

۹۷/۱۰/۵ • دریافت  
۹۸/۴/۱۲ • تأیید

## جلوه‌های خمر در شعر مصطفی وہبی التل

### مطالعهٔ موردى (دیوان عشیات وادى الیابس)

لیلا حسینی\*، صغیری فلاحتی\*\*  
حامد صدقی\*\*\*، علی پیرانی شال\*\*\*\*

#### چکیده

باده‌گساری و شراب‌خواری یکی از آشکارترین مظاہر زندگی آمیخته به نوش‌خواری است که آثار آن در اشعار خمری شرعاً مشهود است. خمریات از دوران جاهلی در ادبیات عربی مرسوم بوده تا جایی که در میان شاعران کمتر کسی است که درگیر آن نشده باشد. این موضوع همچنان تا عصر حاضر ادامه دارد. مصطفی وہبی التل، متخلص به عرار، پرآوازه ترین شاعر، ادیب، روشنفکر و فرهیخته اردن است. در شعرهای او مضامینی همچون عشق و شراب و مستی، هستی و نیستی، زندگی و مرگ، عیاشی و خوشگذرانی را می‌توان دید. خمریات از مهم‌ترین مضامین شعری عرار است که در دیوان (عشیات وادی الیابس) به صورت‌های گوناگونی یاد شده تا حدی که او را در باده‌سرای همپایه آبونواس، آعشی و خطل می‌دانند. عرار که به دنبال سرخوردگی در جامعه به شراب روی آورد، در خمریات خود به مضامینی چون «عياشی و خوشگذرانی، بی‌مبالاتی به دنیا و متعلقات آن، اضطراب و بیم از مرگ و غنیمت شمردن لحظه، کاربرد می و انگور واقعی» توجه کرده است. در این پژوهش با روش توصیفی-تحلیلی و بتکیه بر آمار، خمریات عرار را بررسی کرده‌ایم تا به این سؤال پاسخ دهیم که خمر در شعر مصطفی وہبی التل چه جلوه‌هایی دارد و چگونه به کار رفته است؟ به‌نظر می‌رسد که عیاشی و خوشگذرانی و در پی آن غنیمت شمردن فرست‌ها برخاسته از نوع تفکر او درباره شراب است که از فلسفه خیام تأثیر گرفته است. این پژوهش روش می‌کند خمری که با سامدی بالا در اشعار شاعر به کار رفته است، تنها جنبه‌های مادی دارد.

**واژگان کلیدی:** عرار، شعر اردن، خمریات، عشیات وادی الیابس، فلسفه خیام، اغتنام فرست.

Lailahossini@khu.ac.ir

falahati@khu.ac.ir

sedghi@khu.ac.ir

piranishall@khu.ac.ir

\* دکتری رشته زبان و ادبیات عربی دانشگاه خوارزمی (نویسنده مسئول)

\*\* دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه خوارزمی

\*\*\* استاد گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه خوارزمی

\*\*\*\* دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه خوارزمی

## ۱. مقدمه

خمریات از مهم‌ترین موضوعات شعری در ادبیات عربی و فارسی به‌شمار می‌آید، سرودهای را که درون‌مایه اصلی آن، باده و باده‌خواری و ملزمومات و مقتضیات آن باشد، خمریه می‌نامند. بیش از صد معادل عربی برای باده وجود دارد (الحاوی، بی‌تا: ۴۲) و خمریه‌ها در ادبیات عرب انگیزه ابداع صدها نام، لقب، استعاره و کنایه شده‌اند و بر صفاتی از شراب نظیر ناب، نوشین، شفقی، خردسوز، کهن، زلال، روشن، زرد، سوری، می‌دوساله، کافور (سفید)، دینارگون، صبحگاهی، گلنگ و غیره تأکید می‌کنند. به علاوه درخت رز، انگور و عصاره آن (دهخدا، ۱۳۴۷: ۷۹) صورت‌های متفاوتی را در ذهن شاعران ترسیم کرده و منشأ استعاره‌ها و تشییه‌های رنگارنگی شده است. این توصیف‌های کنایی، دیدگاه شاعران را درباره هرچه مربوط به خمر است، به تصویر می‌کشد. از مضمون‌های رایج در ادبیات خمری عرب بی‌توجهی به نگرانی‌های دنیا و غنیمت شمردن زمان حال است و سرودهای بسیاری با محتوای غنیمت دانستن لحظه و دم پدید آمده است. تا اواخر سده پنجم ق می و میگساری در معنای حقیقی و اصلی خود به کار می‌رفت اما رفته‌رفته خمر و اصطلاحات وابسته به آن با رفتارهایی مانند اضطراب و نگرانی، بی‌بالاتی، مرگ‌اندیشی و غنیمت شمردن فرصت‌ها، که برخاسته از میگساری است، در اشعار برخی از شاعران بلندآوازه عرب از جمله طرفه بن عبد، عدی بن زید، أَعْشَى، أبو نواس و عرار (ابومطر، ۱۹۸۷: ۲۱۷) همراه شد. البدوی اللثم درباره عرار می‌گوید: قسم می‌خورم اگر عرار در دوره عباسیان ظهر می‌کرد و ابو عمرو شبیانی با وی آشنا می‌شد، می‌گفت شاعر ترین مردم در توصیف باده چهار نفرند: أَعْشَى، أَخْطَل، أبو نواس و عرار (البدوی، ۱۹۸۰: ۷۷) مصطفی وهبی التل ملقب به عرار (۱۸۹۹-۱۹۴۹ م)، شاعر و ادیب و روش‌نگار اردنی بود. او نه تنها شاعری مشهور بود بلکه ناقد، نثرنویس و یکی از دولتمردان اردنی نیز به‌شمار می‌آمد. باده‌گساری و شراب و مستی از مهم‌ترین مضامینی است که در

دیوان (عشیات وادی الیاس) او به شکل‌های گوناگون تجلی یافته تاجایی که او را در خمریات، همپایه آبونواس و آعشی و اخطل می‌دانند (الزعبی، ۱۹۹۹: ۴۵). شراب در اشعار عرار شراب انگوری است. بیم از مرگ و به طرز شگفت‌انگیزی غنیمت شمردن فرصت‌ها و کامیابی از آن، که از اصلی‌ترین پایه‌های فلسفه خیامی است، در خمریات عرار نیز حضوری پرنگ دارد. الهام گرفتن شاعر از حکیم بزرگ عمر خیام تا حدی است که در قصاید مَا أَظْلَمُ الْوُجُودِ، کِتابَة عَلَى قَبْرِ مُنْتَحَرِ، قَالُوا أَنَابَ، تُوبَة، طُوبَی سَاقِنَا) و... رد پای خیام را به روشنی می‌بینیم (الفحماوي، بی‌تا: ۵۴). او خود بر این مطلب که در خوشگذرانی متأثر از اندیشه‌های خیام است و تفکری خیام‌گونه دارد، تأکید و خود را فردی خیامی‌المشرب توصیف می‌کند. مصطفی وھی التل در رسالت اصدقائی النور چنین می‌گوید: «اما مسئله‌ای که باید یادآور شوم، این است که من فردی خوشگذران و سرخوشم و در زندگی خویش شیوهً افلاطون و مذهب ایقور را درپیش گرفته، مشربی خیام‌گونه و رفتاری چون دیوجانس و فلسفه‌ای مخصوص به خود دارم که در آمیخته‌ای از این چهار فلسفه است. زندگی ام را برپایه این فلسفه که خود پدید آورده‌ام، بنا نهادم» (المثلث، ۱۹۸۰: ۱۲۵).

## ۲. پیشینهٔ پژوهش

عنوان مقالاتی که درخصوص عرار یافته‌یم در ادامه می‌آید. پژوهش‌ها درباب او خیلی کلی بود

عرار: شعریّة التجربة لا شعریّة الذكرة؛ این مقالهٔ پژوهشی را ابراهیم خلیل در مجلهٔ افکار (مجلة ثقافية شهرية تصدر عن وزارة الثقافة في المملكة الأردنية الهاشمية)، شماره ۲۵۱ در صفحات ۵-۹ چاپ شده است. در این مقاله بر اشعار تجربی عرار تأکید شده و این که شعر او بر محور زندگی عادی و تجربیاتش بنا شده تاحدی که تصاویر شاعرانه خود را از زندگی عادی و روزمره می‌گیرد. شاعر در آینده با همین شعر بوم‌گرایانه‌اش مشهور گردیده است.

سرچشمه‌های معرفت‌شناختی «عرار»؛ این مقاله پژوهشی از زیاد الزعبي است و در مجله کتاب ماه ادبیات و فلسفه، مرداد ۱۳۸۲، شماره ۷۰ در صفحات ۱۲۱-۱۱۶ چاپ شده است. نویسنده مقاله بر هندسه اندیشه و تفکر شاعر بزرگ مصطفی وهبی التل، عرار، متمرکز شده است.

اللغة والأسلوب فى شعر «عرار»؛ نویسنده مقاله، محمود السمرة، در مجله اللغة العربية الأردنى، جلد اول، شماره ۵ و در صفحات ۷۴-۶۷، اسلوب شعری عرار را کاویده است.

آشنایی زدایی در دیوان عرار: مطالعه موردی ۵ قصیده؛ این مقاله پژوهشی را لیلا حسینی و حسین ابویسانی نگاشته و در مجله زبان و ادبیات عربی دانشگاه مشهد، شماره پانزدهم در صفحات ۲۶-۱ چاپ کرده و در آن بر موضوع هنجارگریزی در توازن‌ها و جناس و قافیه و... متمرکز شده‌اند.

وجوه تأثر مصطفی وهبی التل (عرار) بعمر الخيام النيسابوری؛ بهروز قربان‌زاده و رفیق عطوی در این مقاله که در مجله پژوهشی بحوث فی الأدب المقارن (فصلیة علمیة- محکمة)، کلیة الآداب و العلوم الإنسانية، جامعة رازی کرمانشاه، سال اول، شماره ۲۵، بهار ۹۶ و در صفحات ۱۴۶-۱۳۱ چاپ شده است، از تأثیرپذیری عرار از عمر خیام نوشته‌اند.

بررسی و تحلیل قاعده‌افزایی در شعر عرار؛ مقاله‌ای است پژوهشی از لیلا حسینی، حامد صدقی، علی پیرانی شال و صغیری فلاحتی در فصلنامه علمی- پژوهشی زبان‌پژوهی دانشگاه الزهراء و آماده انتشار که در تاریخ ۲۵ تیر ۱۳۹۷ پذیرش شده است.

تلاش‌های شاعر بزرگ اردن عرار در قلمرو ادبیات فارسی؛ عنوان رساله‌سام علی رباعیه در دانشگاه تهران است و تلاش‌های مصطفی وهبی التل در گسترش ادبیات فارسی به خصوص اندیشه‌های خیام را مطالعه کرده است و شخصیت، فلسفه، آثار

خیام و... را بررسی کرده و چندین مقاله در این زمینه نوشته که در آن‌ها به مولانا، سعدی و حافظ نیز اشاره شده است. وی خدمات «عرار» را در جهت گسترش ادبیات فارسی انکارناپذیر و بدون اغراق نقطه عطفی تاریخی در توجه اردنهای ادبیات فارسی می‌داند.

در پژوهش علمی حاضر، احتمالاً برای اولین بار، خمریات «عرار» را مطالعه می‌کنیم.

### ۳. گذری بر زندگی و آثار عرار

مصطفی وھبی التل متخالص به «عرار» به سال ۱۸۹۹ م در شهر اربد واقع در شمال اردن در خانواده‌ای فرهنگی دیده به جهان گشود و پدرش از فرهیختگان اردنی بود. از آنجاکه مصطفی شباهت زیادی به عارابن عمرو بن شاس الأسدی، شاعر مشهور عصر جاهلی، داشت لقب خود را از او گرفت (بکار، ۱۹۸۹: ۵۲). وی از همان نخستین مراحل زندگی به سرودن شعر روی آورد اما به گواه قصاید موجود در دیوانش نخستین کارهای ادبی او تقلید صرف است. در دیوان وی قصایدی وجود دارد که از نظر زبان و موسیقی و موضوع با تقلید از متون کهن شکل گرفته‌اند. الگوبرداری از آثار پیشینیان در جای جای دیوان به چشم می‌خورد.

عرار در مقدمهٔ قصيدة «من ليالي الشوبك» از خاطراتش در شوبک<sup>۵</sup> سخن می‌گوید و یاد شاعرانی همچون جران العود، المرقش، تأبیت شرآ و عمروبن شاس را در یادها زنده می‌کند. کنیهٔ خود را که «أبووصفي» است، از نام فرزند ارشدش که بعدها به منصب نخست وزیری اردن گماشته شد گرفته است. در سال ۱۹۲۲ م عرار به معلمی مشغول شد و سرگرم فعالیت‌های علمی و آموزشی در مناطق مختلف اردن شد. در سال‌های ۱۹۴۲-۱۹۳۱ بازرس وزارت معارف اردن شد. مدیر ناحیه، بخشدار، منشی دادگاه تجدیدنظر، دادستان و رئیس تشریفات در دیوان عالی از دیگر مناصب او بود.

در سال ۱۹۴۹ م در همان شهر زادگاهش وفات یافت و بنابر وصیت خود در تپه اربد به خاک سپرده شد:

یا اُردنیاتِ این او دیتُ مُغتریاً / فانس جن‌ها بائی انتن اکفانی  
و قلنُ لصّحب: و اورا بعضَ اعظمَه / فی تلَ اردَ اوفی سفحِ شیخان  
(التل، ۱۹۷۳: ۴۱۴)

ترجمه: ای بانوان اردنی اگر در غربت جان خود را از دست دادم، شما را سوگند می‌دهم که به دست خودتان کفن‌هایم را بدوزید و به دوستان و همراهانم بگویید که برخی از استخوان‌هایش را در تپه اربد یا در دامنه کوه شیخان دفن کنید.

عار زبان ترکی را می‌دانست و تسلط او به این زبان دروازهٔ ورودش به ادبیات جهانی شد. وی با یادگیری زبان ترکی علاوه بر ادبیات ترک توانست با ادبیات ایران‌زمین و ادبیات فرانسه نیز آشنا گردد. اگرچه تأثیرپذیری «عار» از شاعران ترک و فارس و عرب انکارناپذیر است ولی شخصیت شاعرانه او به گونه‌ای است که با وجود اثرپذیری از دیگر شاعران عرب و غیرعرب، شعرش همچنان ویژگی مخصوص به خود را دارد. این تأثیرپذیری را باید با درنظر گرفتن زندگی بومی و شعر بوم‌گرایانه‌اش دریافت (زعبی، ۱۹۹۹: ۱۲۰).

«عار» از شاعران طراز اول اردن است. شعر او به دو دستهٔ ذاتیات (غزلیات، خمریات، رثا و احوال شخصی) و اجتماعیات (وطنیات و سیاسیات) تقسیم می‌شود. سادگی و سلیس بودن عبارات و مضامین از ویژگی‌های شعری اوست (ابومطر، ۱۹۸۷: ۲۱۷).

وی در دیوان خود که زندگی‌نامه او نیز هست، از زندگی خود و رویدادهایش همچون زندانی شدن و همچنین از شغل، تقدیرات، نوع تعامل با مردم و... سخن گفته است. این اثر ماندگار ابتدا در سال ۱۹۴۵ م به همت همکارش، محمود المطلق، جمع‌آوری و با عنوان عشیات وادی الیاس منتشر گردید؛ سپس این مجموعه را یکبار محمود السمره در سال ۱۹۷۳ م و بار دیگر زیاد الزعبی در سال‌های ۱۹۸۲ و ۱۹۹۹ م

تجدید چاپ کردند. این چاپ جدید پر فروش ترین کتاب سال هم شد؛ البته عرارشناسان چاپ الزعیم را مهم‌ترین و صحیح‌ترین نسخه دیوان می‌دانند (المثم، ۱۹۸۰: ۴۷).

#### ۴. جلوه‌های خمر در دیوان عشیات وادی الیاس

اگرچه باده‌گساری در ادبیات به صورت عام و در ادب به صورت خاص از دیرباز مرسوم بوده است و شمار فراوانی از شاعران در وصف شراب و مجالس آن و... طبع آزمایی کرده‌اند، با این‌همه خمریات در شعر هر شاعری نمود خاص خود را دارد و هر شاعر با تکیه بر شرایط جسمی و روحی و اجتماعی و سیاسی خویش به بیان بعدی از ابعاد آن مبادرت کرده است. در ادامه جلوه‌های خمر را در دیوان عرار، که بی‌تردید بیان‌گر دیدگاه‌های فردی اوست، مطالعه می‌کنیم:

##### ۴-۱. اضطراب و نگرانی و بیم از مرگ

بیان ناپایداری این دنیا را از دوران جاهلی در ادبیات عرب و در اشعار شاعران به‌وضوح می‌توان دید. از برجسته‌ترین ویژگی‌های اشعار خمری عرار بیان نگرانی و ترس از ناپایداری دنیا و بیم از مرگ است و شاید این میزان ترس از مرگ و احساس نگرانی از ترک زندگی که در اشعار عرار به روشنی نمود دارد، در نتیجه همنشینی با سروده‌های عمر خیام باشد (ابوصوفه، ۱۹۸۶: ۱۴۵).

عرار همیشه در فکر مرگ و ناپایداری جهانی است که دوام ندارد و ماندگار نیست، جهانی که با شتاب به سمت زوال پیش می‌رود؛ زیرا کسی که خوشگذران است و دم را غنیمت می‌شمرد همواره از این بیم دارد که مرگ او را دربرگیرد و از تمامی لذت‌ها و خوشگذرانی‌ها و زیبایی‌های دنیا محروم شد. مصدق این نگرانی و ترس را در قصيدة «أَللَّ وَالْخَمْرُ مِنْ مَقْطُوعَتِهَا الْجَمِيلَةُ» می‌بینیم. شاعر در این سروده با هراس فراوان از زندگی اخروی سخن می‌گوید:

يا شراب الخمر بغیر ماء / إن قلت عنها ليس بالعصماء  
لا يفرق شهدا من القذاء / وأنه مذبذب مرأى التل، ۱۹۷۳: ۱۷۹

ترجمه: ای کسی که شراب خالص می‌نوشی، هرچه از خوبی‌های آن سخن بگویی باز آن شراب بی‌گناه و معصوم نیست، گنهکار و بی‌گناه فرقی ندارد، آن تغییردهنده دیدگاه است.

هذا الفلك يحكي قدراً مقلوبة؛

تضغط على من وقع تحتها من النواوخ؛

وَعَطْفَهُ عَلَيْنَا أَشْبَهُ بِعَطْفِ الزَّجَاجَةِ عَلَى الْكَاسِ؛

حيث لا تسيل الدماء بينهما إلا في الساعة التي يتلائمان فيها (بکار، ۱۹۸۸: ۱۶۷)

ترجمه: این فلک چون دیگی واژگون است که بر افراد نابغه که در زیرش (دیگ) قرار گرفته‌اند فشار می‌آورد. دوستی چرخ گردون با ما چون دوستی سبو و جام است. خون (شراب) در میان آن دو جاری نمی‌شود مگر زمانی که با هم به توافق برسند.

شاید تشویش و نگرانی موجود در شعر از ترجمه این رباعی خیام به سروده بالا راه یافته باشد:

این چرخ چوتاسی است نگون افتاده / در روی همه زیر کان زبون افتاده  
در دوستی شیشه و ساغر بنگر / لببرلب و در میانه خون افتاده  
(خیام، ۱۹۴۷: ۱۶۲)

از دیگر نمونه‌های مرگ‌اندیشی و ترس از مرگ در دیوان عرار می‌توان به سروده ذیل اشاره کرد:

الموت غایه كل حـ	/	يـ» رغـم أنـفـ الجـاحـديـن
فـأـعـيـذـ نـفـسـيـ كـفـرـهـاـ	/	بـقـضـاءـ رـبـ الـعـالـمـينـ
لـكـنـهـ الخطـبـ العـظـيـ	/	مـيـشـلـ وـعـيـ الـمـطـلـقـيـنـ
المـوتـ حـقـ لـاـ جـدـاـ	/	لـ وـشـكـهـ عـيـنـ الـيـقـيـنـ

(التل، ۱۹۷۳، ۷۷)

ترجمه: برخلاف میل منکران، مرگ سرانجام هر موجود زنده‌ای است؛ پس نفس خودم را با تکیه بر قضاوقدر الهی از کفران و انکار در امان نگه می‌دارم؛ اما مرگ مصیبت هولناکی است که هوش و آگاهی انسان‌های رهاشده و بی‌خیال را فلنج می‌کند. مرگ حقیقت محض است و هیچ جدل و منازعه‌ای را برنمی‌تابد و نزدیک شدن آن امری یقینی است.

urar پیوسته با دیده اجلال و احترام به خمر می‌نگرد و آن را عزیز و محترم

می‌شمارد. او در بیان این مضمون شیوه ایونواس را پیش گرفته است:

أَنْ عَلَى الْخَمْرِ بِالْأَئْهَا /	وَسَمْهَا أَحْسَنُ أَسْمَائِهَا
سَأَظْلِلُ عَنْوَانَ التَّقَىٰ /	وَأَعْيَشُ عَنْوَانَ الطَّهَارَةِ
أَثْرَ لَا قَذَارَ الدُّعَارَهِ	نَفْسِي كَكَاسِي مَا بَهَا

(التل، ۱۹۷۳، ۱۵۸)

ترجمه: شراب را به‌خاطر نعمت‌هایش ستایش کن و آن را به بهترین نام‌ها اسم‌گذاری کن. من همواره با تقوا و پرهیزگاری و به پاکی زندگی می‌کنم و در روح نیز همانند جام جام هیچ اثری از آلودگی نیست.

urar در نتیجه همین نوع تفکر، آکنده از ترس و نگرانی، پرسش‌های وجودی، اجتماعی و هنری را مطرح می‌کند. قصيدة «ما أَظْلَمُ الْوَجُود» که آن را درباره فلسفه وجود و زندگی در سال ۱۹۲۵ م‌سروده است، بهترین شاهدمثال در این جهت است:

مَا أَظْلَمُ الْوَجُودَ يَا عَبُودُ /	لَوْلَا شَاعَ لِلْمُنَى يَرْبُودُ
أَرْجَاءُ عَمَرٍ مَجِّهُ الْوَجُودُ /	وَمَعْدُنٌ جَوْهَرَهُ الْعَنْقُودُ
هَيَهَاتٌ لَوْ مَا قَدْ مَضَى يَعُودُ /	مَا جُوَبَتْ بَحْرَهَا الْكُبُودُ
فَحَسِبُكَ التَّذَكَّارُ وَالتَّرْدِيدُ /	اللَّهُ مَا أَظْلَمَهُ الْوَجُودُ

(التل، ۱۹۷۳، ۱۸۴)

ترجمه: ای عبود (شیخ عبود) چقدر وجود تاریک بود اگر پرتو آرزوها نمی‌درخشید.

آیا می‌توان به عمری که وجود، آن را شیرین کرده امید داشت؛ در حالی که جوهر وجود خوشة انگور (شراب) است. بعید است آنچه گذشته بازگردد. برای تو کافی است بهیاد آوری آنچه آن را تاریک کرده، وجود است.

شاعر همچنین در قصيدة «أَدْرِهَا أَيْهَا السَّاقِي»، اضطراب و نگرانی خود را نسبت به دنیای گذرا با کمک شراب و ساقی و ملزمات خمر نشان داده است (الزعبي، ۱۹۹۹: ۲۰۷).

شدت نگرانی عرار از فنا شدن دنیا به حدّی است که موجب دلزدگی او از این جهان گشته است. این نگرانی را در قصيدة «ظُلْمَاتٌ مِن الشَّقَاءِ» این‌گونه بیان می‌کند و دنیا را به‌شکل سرابی به تصویر می‌کشد:

وَسَرَابًا رَأَيْتُهَا فِي سَرَابٍ / ظُلْمَاتٌ مِن الشَّقَاءِ حَيَاتِي  
كُلًّمَا إِشْتَقْتُ لِلْبِكَاءِ سَرِّي بَيِّ / وَخِيالًا مُقْنَعًا بِخَيَالٍ

(التل، ۱۹۷۳، ۱۹۸)

ترجمه: من دنیا را سرابی (فناپذیر) می‌دانم که بر سرابی دیگر شک گرفته است و خیالی است گذرا که چهره‌اش را در پس خیالی دیگر پوشانده است و زندگی من از بدختی چون شب تاریک است و هرگاه می‌خواهم گریه سردّهم با من همراهی می‌کند.

عRAR می‌گوید که برای مرگ پیر و جوان فرقی ندارد و هرگاه زمان مرگ فرابرسد، او را دربرمی‌گیرد:

وَعَلَى هَاجِرِي هَدَرُتْ شَبَابِي / ثُمَّ كَفَّتْتُه بِبُرْدِ شَبابِي

(التل، ۱۹۷۳، ۱۹۸)

ترجمه: جوانیم را در پای کسی که مرا ترک کرد هدر دادم؛ سپس آن را در کفni از لباس جوانی پیچیدم.

در رباعیات عمر خیام نیز بارها به این مضامون اشاره شده است؛ مثلاً در ترجمة

رباعی ۶۵ آمده است:

لابد لك من مغادرة هذه الدار الرثة، /

**ولوع** م رت مئة عام أو مئتين أو ثلاثةمائة أو ألفاً /

وواحدٌ هو مصيرك، /

سواءً كنت ملك البلاد أم متسلّل الأسواق / (بكاري، ١٢٥، ١٩٨٨ ف)

ترجمه: باید این خانه ویران را ترک کنی حتی اگر صد یا دویست یا سیصد یا هزار سال عمر بکنی، سرنوشت تو یکی است چه پادشاه باشی یا دزد بازار.

خیام می گوید:

عمرت چو دو صد بود، چه سیصد، چه هزار / زین کهنه سرا برون برندت ناچار  
 گرپادشهی و گرگدای بازار / این هر دو به یک نرخ بود آخر کار  
 (خیام، ۱۵۲، ۱۹۴۷)

در برخی از اشعار این تشویش و نگرانی بهوضوح خودنمایی می‌کند و تا حدی است که شاعر را به مرحله خطرناکی از شک و حیرت‌زدگی سوق می‌دهد؛ به‌گونه‌ای که ایمانش را تحت تأثیر قرارمی‌دهد و تهدید می‌کند. در قصيدة «بقايا الحان وأشجان» آمده است:

وَأَوْشَكَ الشَّكُّ أَنْ يُودِي بِإِيمَانِي

(التأ، ١٩٧٣، ٣٥٧)

ترجمه: حبیبی، نمانده است که شک و تردید ایمانیه را ازین سردد.

عوار همچون خیام و تحتتأثیر اندیشه و افکار او در شک و حیثت به سر میرسد. او

د، جائے، دیگر می، گوید:

والإنسان لا يموت إلا مرة واحدة / لِمَ كُلَّ هذا الجزء من المـوت؟

(التا، ١٩٧٣، ٨٧)

ترجمه: این همه جزء و ناله به خاطر مرگ پرای چیست؟ انسان تنها بکیار می‌میرد.

چون مردن تو مردن یکبارگی است / یک بار بمیر، این چه بیچارگی است  
(خیام، ۱۹۴۷، ۷۲)

پژواک این نگرانی و اضطراب در قطعه‌ای با نام «کتابة علی قبر منتهر» (سنگ‌نوشته‌ای بر قبر کسی که خودکشی کرده است) که در سال ۱۹۱۵م، یعنی سه سال پس از آشنایی عرار با خیام سروده شده، به‌وضوح نمایان است:

علیٰ انقضَتِ الْأَلَمُ حَتَّىٰ / طَلَبُتُ الْمَوْتَ فِي شِرْحِ الشَّبَابِ  
فَأَفْتَنَّاهُمْ مِنْ قَدِيمٍ حَيَاتِيٍ / وَجِسْمِي الْيَوْمَ يَقْنَى فِي التَّرَابِ  
أَيَا يَا مَنْ يَلُومُنِي عَلَى انتِحَارِي / عِتَابِي خَسَهْ وَاسْمَعْ جَوَابِي  
مَمَاتُ الْمَرِءِ أَفْضَلُ مِنْ حَيَاةٍ / ثُقْضَى بِالشَّفَقا وَالاضْطِرَابِ  
(التل، ۱۹۷۳، ۵۵۸)

ترجمه: دردها آنچنان بر من شبیخون زند که در عنفوان جوانی آرزوی مرگ کردم، غم و اندوه از دیرباز زندگی ام را نابود کردند و این جسمم است که اکنون در خاک ازبین می‌رود. هان ای که مرا به‌خاطر خودکشی ام سرزنش می‌کنی، دست از ملامت من بردار و جوابم را بشنو: مرگ بسی بهتر از زندگی ای است که با بدختی و اضطراب سپری شود.

از نمونه‌های مرگ‌اندیشی در شعر خیام این ابیات است:

خیام که خیمه‌های حکمت می‌دوخت / در کوره غم فتاد و ناگاه بسوخت  
مقراض اجل طناب عمرش ببرید / دلال املل به رایگانش بفروخت  
چون مردن تو مردن یکبارگی است / یک بار بمیر، این چه بیچارگی است  
خونی و نجاستی و مشتی رگ و پوست / انگار نبود، این چه غم‌خوارگی است؟  
(خیام، ۱۹۴۷، ۱۴۴، -۱۴۵)

## ۲-۴. عیاشی و خوشگذارانی

باده‌گساری و شراب از مضامینی است که نه تنها در دیوان بلکه در زندگی شخصی

عار تکرار می‌شود. البوی الملشم می‌گوید که عار اغلب زندگی خود را در میخانه‌ها بهسر می‌برد و سعی داشت تا از دختر رز استمداد جوید تا بتواند همچون خیام به کمک آن از طلسم‌های زندگی گره بگشاید؛ وی سپس می‌گوید: «قسم می‌خورم اگر عار در دوره عباسیان ظهرور می‌کرد و ابو عمرو شیبانی با وی آشنا می‌شد، می‌گفت: شاعرترین مردم در توصیف باده چهار نفرند: آعشی، آحطل، آبونواس و عار (الملشم، ۷۷: ۱۹۸۰).

در اینجا نمونه‌هایی از اشعار عار که در آن به روشنی بیان شده شاعر تا چه میزان خود را وقف شراب و میگساری و لذت‌جویی کرده است می‌آید:

دَعَونِي بِهَذَا الْكَأسِ وَ الطَّاسِ أَنْقِي / صُرُوفَ الْسِيَالِيِّ كُلَّمَا حَطُبُهَا لَجَا  
أَشَرِبَتْ؟ أَى وَاللَّهِ إِنِّي / قَدْ شَرِبْتُ وَسَوْفَ أَشَرِبَ  
الدَّهْرُ يَلْعَبُ بِي وَسَوْ / فَ، بِهِ بِفَضْلِ الْكَأسِ، أَلَعَبَ  
قَالَ الْأَطِبَاءُ: لَا تَشَرِبَ، فُقْلُتُ لَهُمْ / الشُّرْبُ لَا الْطَّبُ عَافَانِي وَأَبْرَانِي

(همان، ۱۹۷۳، ۴۱۱)

ترجمه: مرا با جام شراب رها کنید تا بدان وسیله خود را از پیشامدهای روزگار هر وقت که زیاد شود حفظ کنم. آیا تو شیدی؟ آری به خدا قسم نوشیدم و باز خواهم نوشید. روزگار با من بازی می‌کند و من نیز به لطف جام با روزگار بازی خواهم کرد. طبیبان گفتند: شراب ننوش. به ایشان گفتم نوشیدن مرا سلامت کرد نه طبابت. عار خود از دنیا دست شسته است و در ابیات ذیل دیگران را نیز به این امر فرامی‌خواند:

وَانْفَضَ يَسِيدِكَ مِنِ الْحَيَاةِ إِذَا / يَوْمًا أَطْقَتَ عَنِ الْهَوَى صِيرَا  
(همان، ۱۹۷۳، ۱۴۱)

ترجمه: اگر روزی توانستی در برابر هوا (عشق) صبر کنی؛ پس دست از زندگی بردار.

شاعر در بیان خوشگذرانی می‌گوید:

هَاتِ إِسْقِنِي مَا لِلْجِيَا / هَةِ بِغَيْرِ عَرَبَدَةِ مَزِيَّةٍ  
 أَخْوَ حَانِ وَالْحَانِ / شَكَاوَاهُ أَغَارِيدُ  
 حَيَّاتِي مَثَلَمَا أَنْبُو / كِإِرَهَاقُ وَتَشَرِيدُ

(همان، ۴۷۸، ۱۹۷۳)

ترجمه: بیار و بنوشان که زندگی جز عربدهای بیش نیست. شکایت‌های همدم میکده و آواز، فقط آواز، خوش است و زندگی من پریشانی و آوارگی است. این ایات که برپایه خوشگذرانی سروده است، بی ارتباط با ترجمه رباعیات خیام که در ذیل می‌آید نیست.

أَيُّهَا الْأَغَبِيَاءُ، هَذَا الَّذِي نَسْمِيهُ جَسْداً هُوَ لَا شَيْءٌ /  
 وَهَذِهِ السَّمَاوَاتُ وَقَبَابِهَا الْمَثْمُنَهُ هُيَ إِيَّاً لَا شَيْءٌ //  
 فَمَا لَنَا لَا نَعْمَ بِالْمَلَاهِي وَالْمَلَادِ فِي هَذِهِ الدُّنْيَا؛  
 الَّتِي لَا يَرِبُطُنَا بِهَا إِلَانْفُسُ وَاحِدُ هُوَ، فِي الْحَقِيقَهُ، لَا شَيْءٌ؛ / (بکار، ۱۰۶، ۱۹۸۸)

ترجمه: ای گمراهان آنچه جسدش می‌نامیم، هیچ‌چیزی نیست و این آسمان و گنبدهای هشتگانه‌اش هم چیزی نیست. ما را چه می‌شود که از این خوشگذرانی‌ها و لذت‌ها بهره نمی‌بریم. در این دنیا تنها یک نفس است که ما را به آن لذت‌ها متصل می‌کند که آن هم در حقیقت هیچ است.

إِي بِيَخْبَرَانِ جَسْمٌ مَجْسَمٌ هِيَّقَسْتُ / وَبِينَ طَارِمُ نُهْ سَپَهْرُ ارْقَمُ هِيَّقَسْتُ  
 خَوْشٌ بَاشُ كَهْ دَرْ نَشِيمِنْ كَونُ وَفَسَادُ / وَابْسَتَهُ يَكْ دَمِيمُ وَآنَ هَمُ هِيَّقَسْتُ  
 (خیام، ۱۲۰، ۱۹۴۷)

در قطعه «سکر الدهر فقل لی کیف أصحو» نیز موضوع خوشگذرانی خود نمایی می‌کند:

عند قعوار وأخرى إذ الحوا  
 (التل، ۱۹۷۳، ۹۸)

وَأَنَا مَا ذَقْتُ إِلَّا كَاسَةٌ

ترجمه: من تنها یک جام نزد صاحب شراب چشیدم و جام دیگر را زمانی سر کشیدم که اصرار کردند.

### ۳-۴. غیمت شمردن زمان حال

از مضمون‌های رایج در ادبیات کهن عربی بهخصوص اشعار خمری بی‌توجهی به نگرانی‌های دنیا و غنیمت شمردن زمان حال است. در ادبیات پیش از اسلام سروده‌های زیادی با مضمون غنیمت دانستن لحظه و دم آمده است (ابونواس، ۱۹۸۶: ۵۸). این مفهوم به ادبیات دیگر دوره‌ها هم سرایت کرد؛ به‌طوری‌که در دوره اموی به‌تدريج توصیف مجلس دوستان و وصف شادمانهٔ معشوق، جانشین مضمون کهن گریستن بر اطلاق شد. اگرچه شراب در آثار بهجای مانده از پیشینیان کارکردی آیینی دارد، و خاص بزم‌ها و مراسم شادی و جشن است، ولی با هدف فراموش کردن دهر و پناه بردن به فراموشی و غفلت و غنیمت شمردن دم و لحظه جایگاهی نداشته و آن را برای ایجاد آمادگی در جنگ‌ها می‌نوشیدند؛ از خمر به‌گونه‌ای صحبت می‌شد که موجب عبرت خواننده و تشویق او به پاییندی به اصول دینی و وظیفه‌شناسی و توجه به خرد باشد نه تشویق به مستی و فراموشی (هدایت، ۱۳۳۴: ۱۲۱).

اگرچه نخستین رکن در فلسفه عرار ترس از مرگ و نگرانی از ناپایداری زندگی است، اما عیاشی و خوشگذرانی نیز از پایه‌های اساسی شعر خمری او شمرده می‌شود. همراهی این دو مضمون متقابل در اشعار عرار ما را با مقابله و پارادوکس مواجه می‌کند. دیدگاه عرار برگرفته از ابونواس است. روی آوردن عرار به این نوع زندگی طبیعی است؛ زیرا فکر مرگ و نگرانی دربارهٔ زندگی، وی را به خود مشغول ساخته و در پی عیاشی و شاد زیستن و غنیمت شمردن لحظه‌هاست. او خود را در این مضامین غرق می‌سازد تا بتواند از لحظات زندگی به‌طرز شگفت‌انگیزی بهره ببرد؛ زیرا عرار همواره صیاد اجل را در کمین و سایهٔ مرگ را به دنبال خود می‌بیند (عبابنه، ۲۰۰۲: ۱۱۵).

نمونه این گونه بیهوده شمردن زندگی را در ترجمهٔ رباعی شماره ۵۴ می‌بینیم:

أَنْعَمُ النَّظَرِ فِيمَا رَبَحْتَهُ مِنَ الْحَيَاةِ تَجَدَّهُ لَا شَيْءٌ، /

وَفِيمَا أَحَبَبْتَهُ مِنْ خَيْرَاتِ هَذَا الْعَمَرِ تَجَدَّهُ لَا شَيْءٌ، أَلَيْسَ الطَّفْرُ مُصِيرُكَ /

لَنْقَلٌ إِنْكَ شُعْلَةً لَّهُ وَطَرْبٌ، أَلَيْسَ الْحَلْمُ غَايَتُكَ؟ /

وللنقال إِنْكَ الْكَأسُ الَّتِي يَشْرَبُ بِهَا جَمْشِيدٌ، فَانْتَ لَا شَيْءٌ (بَكَارٌ، ۱۲۸، ۱۹۸۸)

ترجمه: در هر سودی که از دنیا برده‌ای خوب نگاه کن، می‌بینی که هیچ است و به هرچه از خوبی‌های این عمر دوست داری، نگاه کن می‌بینی که هیچ است، آیا پیروزی، سرنوشت تو نیست. باید بگوییم که تو شعلهٔ لهو و لعبی آیا رویا هدف تو نیست؟ و باید بگوییم تو جامی هستی که جمشید از آن نوشید؛ پس تو هیچ هستی. این ایيات مضمون اغتنام فرصت در شعر عرار را به ذهن می‌آورد:

بنگر زجهان چه طرف بربستم، هیچ / وز حاصل عمر چیست در دستم، هیچ

شمع طربیم ولی چو بنشستم، هیچ / من جام جمم ولی چو بشکستم، هیچ

(خیام، ۱۹۴۷)

مصطفی وهبی التل در رساله «اصدقایی النور» در باب خوشگذرانی و استفاده از چند صباحی که انسان در این دنیا می‌گذراند، اذعان دارد که در زندگی خویش پیرو فلسفه ابیقور (ایپیکور) است؛ بنابراین او کاملاً طرفدار این حکیم یونانی بود که معتقد است از گذشته و آینده باید چشم پوشید و زمان حال را که نقد است غنیمت شمرد، خورد، نوشید و خوش زیست. عرار خود را اهل عیاشی و خوشگذرانی معرفی و از فرصت‌ها استفاده می‌کند:

فَلَلَّهِ عِنْدِي جَانِبٌ لَا أُضْيِعُهُ / وَلِلَّهِ مِنِّي وَالصَّبَابَةِ جَانِبٌ

(التل، ۱۹۷۳)

ترجمه: (در ادای واجباتم) بخشی از وجودم به خدا اختصاص دارد که آن را ضایع نمی‌کنم و بخشی هم به خوشگذرانی و دلدادگی اختصاص دارد.

خود عرار در تحلیل شعر یادشده می‌گوید: در این شعر از واژهٔ صبا به (دلباختگی) استفاده کردم و از به کار بردن کلمهٔ خلاعه (بی‌بندوباری و فسق و فجور) دوری گزیدم؛ نه از این باب که در صدد ارائهٔ چهرهٔ اولیائی از خود باشم بلکه هدف بیان این واقعیت است که من در زندگی در جستجوی عشق و هر کجا زیبایی را بیابم، مفتون و دلبخته آن می‌شوم و در نظر بندۀ زیبایی منبع تمام خیرها و نیکی‌هاست و خیر را سرچشمهٔ تمام لذات می‌دانم (المثلث، ۱۹۹۸: ۱۳۰).

رباعی ذیل دیدگاه خیام را در زمینه غنیمت شمردن فرصت بیان می‌کند:  
دریاب که از روح جدا خواهی شد / در پرده اسرار فنا خواهی شد  
می نوش ندانی زکجا آمدهای / خوش باش ندانی به کجا خواهی شد  
(خیام، ۱۹۴۷، ۸۳)

٤-٤. توبہ عرار

عرار بعد از شکست در اجرای طرح‌های اصلاح‌گرایانه خود از جامعه و زمانه‌اش بیزار شد و از دنیا و زندگی ملول گشت. او برای فرار از این حقیقت به دامن شراب پناه برد و از زندگی در شهر گریخت و به جامعه کولی‌ها روی آورد. وی زندگی در چنین جامعه‌ای را که تصویری از مدینه فاضلۀ افلاطونی است، ترجیح داد و در قصیده‌ای طولانی با عنوان «بین الخرابیش» از چگونگی زندگی در این جامعه سخن راند (التل، ۱۹۷۳؛ ۲۲)؛ اما ظاهر برخی از اشعار گواهی می‌دهد که عرار بعد از لحظه‌های بیخودی لباس عیاشی را می‌درد و از کرده‌هایش توبه می‌کند.

از مضمون‌هایی که در شعر خمری عرار هست، «توبهٔ مستانه» است. این توبه شخصیت مست را در مقام فردی رانده‌شده از جمیع صالحان و معترف به گناه خویش ترسیم می‌کند که پناه و ملچاً دیگری جز خداوند ندارد. شاعر علت توبهٔ خود را تمایلش به تلاوت قرآن مجید و تفسیر آن، تسبیح و راز و نیاز با ایزد یکتا می‌داند. او در سال

۱۹۳۱م قصیده‌ای را با عنوان «توبه» در بحر مجزوء الوفر به رشته نظم درآورد و برای شیخ عبدالله سراج، نخست وزیر وقت اردن، فرستاد (الملشم، ۱۹۸۰: ۱۰۳)؛ بنابراین توبه او متفاوت با توبه شخص زاهد است:

أَمْوَالُنَا	/	هُجْرَنَا الدِّنْ وَ الْحَانَا
وَبَدْلَنَا مِنَ الْمَظُومِ	/	وَالْمَسْنُورِ قُرْآنَا
فَمَنْ «هُودٍ» إِلَى «طَهٍ»	/	نَرْتَلُهَا وَ «رَحْمَانَا»
لَتَسْبِيحٍ بِهِ بَرْمَتْ	/	مَخَارِجُ قُولِ سَبَحَانَا
وَمَنْ وَرِدٍ فَتَحْتُ لَهُ	/	بَسَوقِ الذِّكْرِ دُكَانَا
إِلَى ذَقْنٍ أَطْلَنَاهَا	/	بَعْثُونٍ لَتَرْدَانَا
لَعْلَ الرُّشْدِ يَمْسِكُهَا	/	إِذَا مَا الغُيْ أَرْخَانَا
وَطَلَقْنَا مَغَانِي الْازْ	/	سِ أَفْدَاحًا وَ نُدْمَانَا
أَوْرَادُ وَأَذْكَارُ	/	وَقْلَبُ ذَابَ إِيمَانَا

(التل، ۱۹۷۳، ۳۶۰)

ترجمه: ای مولا! ای مولا! خُمره و دکان شرابفروشی و موسیقی را رها کردیم و به جای هر نظم و نثری، قرآن را جایگزین کردیم. از سوره هود گرفته تا سوره طه و رحمان را تلاوت می‌کنیم. برای تسبیح‌گویی او مخارج گفتن سبحان الله ثابت گشت و برای ورد و دعا دکانی در بازار ذکر گشودیم. ریش را تا چانه دراز کردیم تا ما را درهم بکوبد، شاید راستی و درستی جلوی آن را بگیرد، آن‌گاه که گمراهی مارها کند. سکونتگاه‌های مردم را با جامها و همپیاله‌ها رها کردیم. رچه دعاها و ذکرها و قلبی که از ایمان ذوب شده است.

تأثیرپذیری عرار را از عمر خیام در توبه نیز می‌توان به راحتی دریافت:

خیام که خیمه‌های حکمت می‌دوخت / در کوره غم فتاد و ناگاه بسوخت  
مقراض اجل طناب عمرش ببرید / دلال امل به رایگانش بفروخت

(خیام، ۱۹۴۷، ۱۱۹)

گویا عرار دو هفته پیش از مرگ بانگ رحیل را می‌شنود و در قصیده «یا رب لا تبقنی»، در بحر منسراح با خدای خود این گونه رازو نیاز می‌کند:

أَكُونْ فِيهِ كَلَّا عَلَى أَحَدٍ	يَا رَبْ لَا تَبْقِنِي إِلَى زَمَنٍ /
أَلْقَاهُ حِينَ الْقِيَامِ: حُذْبِيدِي	خُذْبِيدِي، قَبْلَ أَنْ أَقُولَ لِمَنْ /

(التل، ۱۹۷۳، ۲۲۳)

ترجمه: پروردگارا! مرا به زمانی وانگذار که در آن بار سنگینی بر کسی باشم. دستم را بگیر پیش از این که به کسی که او را در هنگام بلند شدن می‌بینم بگوییم: دستم را بگیر.

#### ۴-۵. عنوانین خمری

خمر و متراوفهای آن از برجسته‌ترین واژگان در اشعار عرار است و به جرأت می‌توان گفت، بسیاری از سرودهای عرار به این امر اختصاص یافته، کاربرد خمر تاحدی است که نظر برخی از منتقدان را به خود جلب کرده و آن‌ها را واداشته تا موضوع را بحث و بررسی کنند. محمد المجالی تصریح می‌کند که خمر در فرهنگ و هبی التل نقش بارزی را ادا کرده و شایع‌ترین الفاظ دیوان عرار را تشکیل داده است (الزعبی، ۱۹۹۹: ۵۴)؛ اما یحیی عبابنه موضوع باده را در شعر عرار بررسی کرده و ضمن طبقه‌بندی الفاظ باده و تقسیمات آن در دیوان عرار و با استفاده از آمار و ارقام نشان می‌دهد که باده در اشعار عرار شیوع فراوانی دارد و ۳۸۹ بار تکرار شده است (عنابنه، ۲۰۰۲: ۵۶)؛ ولی در پژوهش حاضر و با بررسی کامل ایات و قصاید دیوان **عشیات وادی الیاس** مشخص شد که لفظ باده با ۴۲۱ بار فراوانی، بیشترین بسامد را دارد و ۲۵ درصد از اغراض شعری شاعر مربوط به باده و خمر است. منظور مصطفی وھبی التل از باده، باده انگوری است و وقتی زبان به توصیف باده می‌گشاید که خود سخت سرگرم شرب خمر و غرق در دریای خوشگذرانی و عیاشی است. در ادامه عنوانین مرتبط با شراب از دیوان شاعر استخراج گردیده و فراوانی آن به صورت جدول آمده است:

تعداد ابیات: ۲۹۵۱ تعداد قصاید: ۲۲۶ عناوین خمری: ۴۲۱

تعداد	عناوین	تعداد	عناوین	تعداد	عناوین
۴	الرُّزق	۷	السَّلَافَة	۶	الْكَأس
۳	الْمَدَام	۶	السَّكَارِي	۵	الشَّرَاب
۳	النَّبِيذ	۶	الكَرْم	۴	السَّاقِي
۳	الطَّاس	۶	الصَّهَباء	۳	الحَمْرَة
۳	الخَمَار	۵	الْعَنْقُود	۳	سَقِيٌّ
۲	الْوَيْسَكِي	۸	البَيْرَة	۲	سَكَرٌ
۲	البَاطِيَّة	۵	الْوَيْسَكِي	۲	النَّادِمِي
۲	عَاقِرٌ	۵	رَحِيقٌ	۲	الدِّن
۲	بَنْتُ الْعَنَاقِيد	۴	الْطَّالِي	۲	الحَانَة
۲	الخَمَارَة	۴	الخَلِيَّة	۸	الْكَنِيَاك

## ۵. چگونگی تأثیرپذیری عرار از عمر خیام

فلسفه عرار تا حدّ زیادی متأثر از فلسفه خیام بود. «عرار» در رفتار، شعر، دیدگاه و اندیشه و از نظر روحی، کاملاً تحت تأثیر خیام قرارداشت؛ زیرا این شاعر بزرگ از همان روزی که با این پیر فرزانه آشنا شد، در بی‌فهم دقیق فلسفه و اندیشه‌وی و اجرای آن در زندگی اش بود؛ مثلاً همچون خیام موی سرش را بلند نگاه می‌داشت و به خوشگذرانی و می‌نوشی اهتمام داشت. داستان عشق مصطفی وہبی التل به حکیم فرزانه، خیام، به سال ۱۹۱۲م بر می‌گردد، زمانی که هنوز «عرار» بیش از چهارده سال نداشت. در این سال انتشارات المعارف مصر ترجمه عربی و دیع البستانی از رباعیات خیام را به چاپ رسانید. وی از طریق یکی از همشهری‌هایش یعنی محمد ذوالغنی به آن دست پیدا کرد و برای اولین بار رباعیات خیام را مطالعه کرد و با آرای حکیم نیشابور درباره بهشت، دوزخ، ثواب و عقاب، شراب و مستی، انگور و می، فلسفه زندگی و غنیمت شمردن لحظه‌ها و موضوعات دیگر آشنا شد. این رباعیات تأثیر بسیاری بر او گذاشت و دیدگاهش را نسبت به زندگی تغییر داد؛ به همین جهت درهای

مختلفی را در مقابلش گشود و از آن لحظه شیفته و دلباخته خیام شد و خود را به مکتب او نسبت داد. عرار که یکی از کوچکترین شاگردان خیام به شمار می‌آید (عیادات، بی‌تا: ۴۲)، شعری به شیوه و تحت تأثیر وی به رشتۀ نظم درآورده است:

أنا في القرية لا أشكو الحزن /  
وسوى القرية لا أبغى سكن  
انما يسع الدُّنيا فتى /  
لا يروم العيش في ظل الفتنة  
فتولى دونما يرجو مأب

(التل، ۱۹۷۳، ۶۱۴)

ترجمه: من در روستایی هستم که از اندوه شکوه نمی‌کنم و به جز این روستا منزلی نمی‌خواهم. جوانی که زندگی را در سایه فتنه‌ها نمی‌خواهد، دنیا را به حساب می‌آورد؛ پس دور می‌شود بدون این که امید بازگشت داشته باشد.

روح خیام و اندیشه‌هایش در رفتار و آثار منظوم و منتشر عرار اردنی نمایان بود و به گفته خود شاعر او را به خصوص در مراحل نخستین زندگی کاملاً تحت تأثیر قرارداده بود. به جرأت می‌توان گفت که فهم مضامین شعری مصطفی وھی التل بدون درنظر گرفتن فلسفه خیام و درک رباعیات و اشعار وی امری بس دشوار است.

«عرار» خود به تأثیرپذیری از خیام اعتراف می‌کند و در این باره چنین می‌گوید: «سال‌ها پیش با مطالعه نخستین ترجمۀ منظومی که ودیع البستانی از رباعیات خیام ارائه داده بود، مجدوب و شیفته خیام و سروده‌های وی شدم؛ به گونه‌ای که مرا وادر کرد که توجه خاصی به زبان مردم عصر خیام بکنم؛ تا حدی که توانستم رباعیات خیام را به زبان اصلی بخوانم و از آن لذت هرچه تمام‌تر ببرم. خواندن این رباعیات شوق مرا برای مطالعه نوشته‌های مربوط به خیام و رباعیات وی به سه زبان فارسی، ترکی و عربی که به آن مسلطم افزود و ثمرة مطالعات من در زمینه خیام دستیابی به دیدگاه

و بیزه درباره خیام و فلسفه‌اش بود که به آن ایمان داشتم و معتقد بودم» (بکار، ۱۹۸۸: ۲۵). عرار خود را فردی «خیامی الشرب» توصیف می‌کند (الناعوری، ۱۲: ۲۰۰۰). رد پای خیام را افزون بر مضامین شعری و فلسفه و اندیشه در زبان و ساختار شعر و قالب‌های شعری عرار می‌توان یافت. عرار نه تنها در خمریات بلکه در سوگواره‌هایش نیز از خیام تأثیر گرفته است؛ برای نمونه مطلع قصیده‌ای را که در سوگ «الهبر» می‌سراید، با شعری از خیام آغاز می‌کند و می‌سراید:

أَين جمشيد؟ أَين كايم—وكباد / أَين زال؟ زالوا جميماً وبادوا  
(التل، ۱۹۷۳، ۴۹۸)

ترجمه: جمشید، کیقباد و زال کجایند، همگی ازین رفتند:  
شادی مطلب که حاصل عمر دمی است / هر ذره ز خاک کیقبادی و جمیست  
احوال جهان و اصل این عمر که هست / خوابی و خیالی و فربی و دمیست  
(خیام، ۱۹۴۷، ۱۵۳)

خیام نیز در رباعیات از مرگی سخن می‌گوید که شاه و گدا در برابر آن مساویند و از کوزه‌گری حرف می‌زند که کوزه‌های خود را از خاک جسم آنان می‌سازد:

در کارگه کوزه‌گری ک—ردم رای / در پایه چ—رخ دیدم استاد بهپای  
می‌کرد دلیر کوزه را دسته و سر / از کله پادشاه و از دست گدای  
(همان، ۱۹۴۷، ۱۳۸)

نمونه چنین تصویرهایی را در شعر مصطفی وهبی التل می‌توان در قصایدی مانند «فؤاد» یافت.

## ۶. علت روی آوردن عرار به خمر

عرار برای گریز از مشکلات زندگی و فراموش کردن شکستی که در جنبش اصلاح‌گرایانه خویش با آن مواجه شده بود، به باده‌گساري روی آورد. وی مردی نگران

بود و از اوضاع زمان خود رضایت نداشت؛ به همین جهت تلاش‌های بسیاری برای اصلاح سیاسی، اقتصادی و اجتماعی جامعه خویش به انجام رساند. برای رسیدن به این هدف روش طبیان، انقلاب، سریچی و چالش مستقیم با جامعه را به کار گرفت اما این شیوه برای وی جز زندانی شدن، احساس عدم‌موّقیت، شکست در طرح و بدینی و بیزاری از زندگی نتیجه دیگری به دنبال نداشت (عبدیات، بی‌تا: ۲۷). عرار برای فرار از این وضعیت به باده و می‌گساری پناه برد و در آن زیاده‌روی کرد و غرق باده‌گساری شد تا شاید بتواند واقعهٔ تلخ شکست را به باد فراموشی بسپارد. او می‌گساری را تنها راه فرار از حقیقت و واقعیت جامعه خویش می‌دید. هنگامی که روزگار خط‌بطلان بر طرح‌ها و اندیشه‌های این شاعر بزرگ اردن کشید، وی به دامن شراب و پناه برد؛ البته استفاده از این ماده تأثیرات منفی فراوانی بر زندگی شاعر گذارد تا حدی که می‌توان گفت زیاده‌روی در نوشیدن شراب نوعی خودکشی تدریجی بود.

## ۷. نتیجه

در بررسی‌های صورت‌گرفته روی دیوان شاعر نتایج ذیل به دست آمد:

۱. ابعاد مادی خمر با مضمون می و انگور واقعی و ملزمات آن، بی‌مبالاتی و بی‌توجهی به این دنیا و متعلقات آن، اضطراب و بیم از مرگ، اغتنام فرصت، عیاشی و خوشگذرانی و درمان و دعوای درد و بیماری از موضوعات مطرح شده در شعر عرار است.
۲. تأثیر حکیم نیشاپور، عمر خیام، را در فلسفه و اندیشه و درنهایت در شعر عرار می‌بینیم. مصاحبت با خیام و آثار او، در اشعار عرار با مضمون خمری مشهود و انکارناپذیر است.
۳. شاعر در وصف خمر و آنچه که بدان مربوط است، دقّت و صداقت و در توصیف خمر دستی قوی داشت.
۴. روی آوردن این شاعر اردنی به عیاشی و خوشگذرانی و در بی‌آن غنیمت شمردن

فرصت‌ها (مضمون ابعاد ماذی خمر)، نتیجه تفکر او درباره مرگ و ناپایداری این دنیا است؛ چون فکر مرگ و نگرانی در مورد زندگی، او را به خود مشغول ساخته و طبیعتاً در بی عیاشی و شاد زیستن و غنیمت شمردن لحظه‌ها برآمده است.

۵. الفاظ مرتبط به باده در اشعار عرار از بسامد بسیار بالایی برخوردار است.  
۶. در این پژوهش منظور از باده، باده انگوری است و شاعر وقتی زبان به توصیف باده گشاده که خود سخت سرگرم شرب خمر و غرق در دریای خوشگذرانی و عیاشی بوده است.

### پی نوشت‌ها

۱. فلوطین (folutin) = افلوطین) فیلسوف مکتب نوافلاطونیان (۲۰۴-۲۷۰ق.م)؛ فلسفه فلوطین وحدت وجودی است؛ یعنی حقیقت را واحد می‌داند. احادیث را اصل و منشأ کل وجود می‌شمارد. موجودات را جمیعاً تراوosh و فیضانی از مبدأ نخستین و مصدر کل می‌انگارد و غایت وجود را هم بازگشت به سوی مبدأ می‌پندارد که در قوس نزول، عوالم روحانی و جسمانی را ادراک می‌کند (معین، ۱۳۷۷، ۶: ۱۲۰).

۲. ایقور (پیکور = Epikur)، فیلسوف یونانی مؤسس طریقه ایقوری (۲۴۱-۲۷۰ق.م)، شاگرد اقسنوقراطیس پیرو ذیمقراطیس بود. او لذت را غایت مطلوب بشر می‌دانست و می‌گفت: لذت، خیر مطلق است و همه افعال ما باید متوجه کسب آن باشد؛ ولی از این لذت قصد او لذت شهوانی و پست نبود بلکه نظرش به لذات روحانی و کسب فضائل معطوف بود (معین، ۱۳۵۸، ۵۲).

۳. دیوجانس (Dijojano) فیلسوف یونانی پیرو مکتب کلی بود. وی ثروت را تحقیر می‌کرد و از مقررات اجتماعی به دور و بیزار بود؛ چنان‌که مشهور است در میان خمرهای یا چلیکی مسکن داشت و با نهایت قناعت زندگی می‌کرد (معین ۱۳۵۸، ۸۹).

۴. عشیات وادی الیبس نام دیوان شاعر است. دیوانی که عنوان آن را از مکانی به نام وادی الیبس از مناطق مربوط به قبیله تور (کولی‌ها) گرفته و معنای «عشیات وادی الیبس» شب‌های وادی الیبس است. به‌نظر می‌رسد چون عرار در آن قبیله به شراب‌خواری و عیش و نوش و ارتباط با زنان مشغول بود و این امور غالباً در شامگاه صورت می‌گیرد، نام عشیات را بر دیوان گذاشت.

## منابع

- الاسد، ناصرالدين، ۱۹۹۳، أدبيان من الأردن، عمان: منشورات جامعة الأهلية.
- أبوصوفه، محمد، ۱۹۸۶، أعلام من الأردن، عمان: مطابع دار الشعب.
- ابومطر، احمد، ۱۹۸۷، عرار الشاعر اللامتمى، أقلام الصحوة، الإسكندرية: دار الصبر للطباعة والنشر.
- ابونواس، حسن بن هانى، ۱۹۸۶، خميريات ابى نواس، على نجيب عطوى (قدم له وشرحه)، بيروت: دار و مكتبة هلال.
- بكار، يوسف، ۱۹۸۸، الترجمات العربية لرباعيات الخيام، دراسة نقدية، جامعه قطر: منشورات مركز الوثائق والدراسات الإنسانية.
- ———، ۱۹۸۹، رباعيات عمر الخيام ترجمة مصطفى وهبى التل (عرار)، حقها واستخراج اصولها ودرسهها، عمان: مكتبه الرائد العلميه.
- التل، مصطفى وهبى(عرار)، ۱۹۷۳، ديوانعشيات وادى يابس، المؤسسه الصحفية الاردنية، عمان، الطبعة الثانية.
- الحاوى، ايليا، لا تا، فن الشعر الخمرى وتطوره عند العرب، بيروت: دار الثقافه.
- خيام، عمر، ۱۹۴۷، رباعيات عمر خيام، ترجمة وديع البستانى، القاهرة: دار العرب.
- دشتى، على، ۱۳۸۶، دمى با خيام، تهران: اميركبير.
- دهخدا، على اكبر، ۱۳۴۷ ، لغتنامه، زیر نظر محمد معین، تهران.
- زرین کوب، عبدالحسین، ۱۳۴۳، با کاروان حلہ، تهران: آریا.
- الزعبي، زياد، ۱۹۹۸، جمع وتحقيق وتقديم، عشيات وادى يابس، ديوان مصطفى وهبى التل (عرار)، عمان: المؤسسه العربية للدراسات والنشر.
- الزعبي، زياد، ۱۹۹۹، على هامش العشيات، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر.
- عبابنه، يحيى، ۲۰۰۲، الحقول الدلالية فى شعر عرار، عمان: مؤسسه عبدالحميد شومان و ديكران.
- عبيادات، محمود، لا تا، سيره الشاعر المناضل، مصطفى وهبى التل (عرار)، عمان: وزارة الثقافه.
- الفاخوري، حنا، ۱۴۲۳ق / ۲۰۰۳م، الموجز فى الادب العربى وتاريخه، بيروت: دار الجيل.
- الفحمواوى، كمال، لا تا، الشاعر مصطفى وهبى التلحياته وشعره، بيروت: دار الفارس.
- معين، محمد، ۱۳۵۸، فرهنگ فارسی، تهران: اميركبير.
- الملثم، البدوى (يعقوب العودات)، ۱۹۸۰، عرار شاعر الأردن، بيروت: دار القلم.
- الناعورى، عيسى، ۱۹۸۰، الحركة الشعرية في الضفة الشرقية من المملكة الأردنية الهاشمية، عمان: وزارة الثقافة والشباب.
- هدایت، صادق، ۱۳۳۴، ترانه‌های خیام، تهران: اميركبير.

### Abstract

### Analysis and investigation of wine manifesting in Mostafa Wahbi al-Tal's poetry

Case study (complete poetical work called "Asyat Valley Yabes")

Leila Hosseini\*

Soghra Falahati\*\*

Ali Peerani Shal\*\*\*

Hamed Sedghi\*\*\*\*

Mostafa Wahbi al-Tal known as *Arar* is the most famous poet, literary, intellectual, and educated in Jordan. His work consist of themes such as love, wine and drunkenness, being and nothingness, life and death, debauchery and pleasures. Of course, Khamriat (poetry about wine) is one of the most important themes used in his complete poetical work (*Valley Yabes*) in various ways to the extent that they consider him to be in Khamriat, the coequal of Abū Nuwās, Al-A'sha, and Al-Akhtal. Drinking wine, wine and drunkenness are the most important subjects which obviously are seen in his poetry.

The study has concluded that the khomriat (poetry about wine) of this poet are combined with the theme of wine effects, such as: "debauchery and pleasures, neglect of the world and its belongings, anxiety and fear of death and appreciating time, and using of wine and real grapes, and treatments and medicine of diseases", and is studied with the research method Descriptive-analytic. And it answers to this question: How is wine manifested in the poetry of Mostafa Wahbi al-Tal? And it is based on the assumption that, debauchery and pleasures, and after that, appreciating time is the result of his thought about wine. This research is seeking to achieve this goal: liquor and wine are some of the most important poetic motives of the poet and its presence in his poetry is undeniable.

**Keywords:** Arar, Khamriat (the poetry about wine), Valley Yabes, appreciating time.

\* Arabic of Language and Literature, Kharazmi University. (corresponding Author)  
Lailahossini@khu.ac.ir

\*\* Associate Professor of Arabic Language and Literature, Kharazmi University, Tehran, Iran.  
falahati@khu.ac.ir

\*\*\* Professor of Arabic Language and Literature, Kharazmi University, Tehran,  
sedghi@khu.ac.ir

\*\*\*\* Associate Professor of Arabic Language and Literature, Kharazmi University.