

• دریافت

٩٠/١/١٥

• تأیید

٩٠/٥/٢٩

بررسی تطور ساختاری دو قصيدة جاهلی و اسلامی از حسان بن ثابت با نظر به مکتب ساختارگرایی

دکتر غلامعباس رضایی*

ابوبکر محمودی

چکیده

حسان بن ثابت انصاری از جمله شاعران مخصوصی است که اشعار زیادی در دوره جاهلی و اسلامی از وی به یادگار مانده است. اشعار هر دو دوره از زندگانی شاعر دارای شاخص‌ها و مشخصه‌هایی است که هر دو دوره از اطوار شعری شاعر را از یکدیگر متمایز می‌کند. نگارنده‌گان در این مقاله دو قصيدة جاهلی و اسلامی از شاعر را بر پایه مکتب ساختارگرایی مورد بررسی قرار داده‌اند، و ثابت کردند که قصيدة جاهلی شاعر از نظر اسالیب هنری و زیباشناختی در مقایسه با قصيدة اسلامی وی در مرتبه بالاتری قرار دارد. مقایسه بین این دو قصيدة، بدون هرگونه پیش داوری قبلی انجام گرفته و بیشتر نظر به خود قصاید بوده است. با توجه به مقایسه فوق و چند مقایسه دیگر بین اشعار جاهلی و اسلامی حسان می‌توان گفت که عموم قصاید جاهلی حسان از منظر ساختاری و مسایل زیباشناختی در مرتبه بالاتری از قصاید اسلامی وی قرار دارند.

بررسی ساختاری اشعار هر دو دوره از زندگانی حسان، در سه سطح آوایی (ایقاعی - صرفی)، دلالی (واژگانی - جانشینی) و نحوی (همنشینی - ترکیبی) صورت پذیرفته است. عموم قصاید جاهلی شاعر از منظر آوایی و دلالی در مرتبه بالاتری قرار دارند، و از نظر ادبی شاعرانه‌تر و هنرمندانه‌تر هستند زیرا میزان بهره‌گیری شاعر از مسایل هنری و زیباشناختی بیش تر ملموس تر بوده و این امری است که حتی توجه ناقدان قدیمی مانند اصمی و ابن سلام و دیگران را به خود جلب کرده است، اما از منظر نحوی یا همنشینی بین قصاید این دو برخه اختلاف بینی مشهود نیست، زیرا تغییرات نحوی زمان بر بوده و به سادگی در حیطه زبانی رخ نمی‌دهد.

کلید واژه‌ها:

حسان، تطور، ساختار، ساختارگرایی، قصيدة اسلامی، قصيدة جاهلی.

*دانشیار دانشگاه تهران

Ghrezaee@ut.ac.ir

**کارشناس ارشد رشته زبان و ادبیات عربی از دانشگاه تهران

مقدمه

مکتب ساختارگرایی از جمله مکاتبی است که امروزه در حیطه نقد و تحلیل مسایل ادبی دیدگاهها و ایده‌های جدیدی را به میدان ادب وارد کرده که عموماً با استقبال فراوانی رو به رو شده‌اند. این ایده‌ها علاوه براین که در فرهنگ و ادب اروپایی و غربی تأثیر زیادی داشته، در فرهنگ و ادب عربی و فارسی نیز جای خود را باز کرده‌است. هدف از این مطالعه این بوده‌است که با توجه به آراء و اندیشه‌های مکتب ساختارگرایی بین قصاید جاهلی و اسلامی حسان مقایسه‌ای به عمل بیاید. برای این مقایسه دو قصیده از حسان انتخاب شده‌است. دلیل انتخاب این دو قصیده در یکسان بودن موضوع و قافیه آن‌ها است، با تبع در دیوان شاعر بسیاری از قصاید جاهلی و اسلامی یافت شد که از نظر مفهومی مقارن اما از نظر قافیه مغایر بودند، و یا بعض‌اً اگر قصاید هم قافیه یافت می‌شد از نظر معنایی مغایرت داشتند، لذا بنای کار خویش را بر قصایدی قرار دادیم که هم از نظر قافیه و هم از نظر معنا یکسان باشند.

در این جستار سعی بر آن بوده که به سؤالاتی از این قبیل پاسخ داده شود: آیا می‌توان مدعی شد که با اسلام آوردن حسان و پذیرش دین جدید، در ساختار شعری حسان تغییر و دگردیسی ایجاد شده‌است؟ اگر در ساختار اشعار حسان تغییر ایجاد شده، به چه صورتی بازتاب یافته‌است؟ هدف از تحقیق بیان اشتراکات و اختلافات ساختار قصاید جاهلی و اسلامی حسان بوده‌است، زیرا پاره‌ای از نقادان مانند اصمی و دیگران معتقدند که با پذیرش اسلام در ساختار اشعار حسان تغییر و دگردیسی ایجاد شده‌است، نگارندگان جهت تبیین صحت و سقم این گزاره، این مقاله را تدوین کرده‌اند.

درباره تحلیل‌های ساختاری در ادب عربی و فارسی کارهای ارزشمندی انجام شده‌است، در ادب عربی استادانی مانند صلاح فضل و عبدالقدیر شرشار و در ادب فارسی استادانی مانند دکتر شفیعی کدکنی، دکتر سیروس شمیسا و دیگران قلم‌فرسایی کرده‌اند. پیرامون زندگانی و سرگذشت حسان بن ثابت در جای جای کتب تاریخی و تاریخ ادبیاتی مانند سیره ابن هشام، مغازی واقدی، اغانی ابو الفرج اصفهانی و... مباحث جامع و مشیعی وارد شده‌است، اما در این مقاله جهت جامه عمل پوشاندن به آراء و اندیشه‌های ساختارگرایان از پرداختن به زندگانی شاعر امتناع شده‌است.

برای تحلیل ساختاری قصاید، ابتدا توضیحات و مطالبی نظری درباره ساختار و مکتب

ساختارگرایی و ایده‌ها و آراء این مکتب در تحلیل متون ادبی ارائه شده، سپس مطالب نظری را در قسمت عملی مقاله در دو قصيدة جاهلی و اسلامی حسان به تطبیق و اجرا درآورده‌ایم. تحلیل ساختاری اشعار با توجه به ایده‌ها و اندیشه‌های مکتب ساختگرایی و بدون در نظر گرفتن هر پیش‌زمینه قبلی و یا پیش‌داوری بوده است، یعنی نظر به خود قصاید و الفاظ و ساختار آن‌ها بوده، تا بدین وسیله تبیین گردد که بین ساختار اشعار جاهلی و اسلامی شاعر چه اشتراکات و یا افتراقاتی وجود دارد. از این رهگذر قصاید هر دو دوره زندگانی شاعر از منظر آوایی (صرفی-ایقاعی)، دلالی (واژگانی - جانشینی) و نحوی (همنشینی - ترکیبی) مورد تحلیل قرار گرفته تا اختلاف ساختاری اشعار ملموس‌تر تبیین گردد. ناگفته نماند که در تحلیل ساختاری قصاید به رویه و رویکرد استادانی مانند دکتر صلاح فضل و دکتر شمیسا نظر داشته‌ایم.

ساختار و ساختارگرایی

ساختار یا ساخت (structure) به معنی چهارچوب مشکل پیدا و ناپیدای هر اثر، عبارت از نظامی است که در آن همه اجزاء اثر و همه اعضای آن در پیوند با یکدیگر و در کارکردی هماهنگ کلیت اثر را می‌سازد، این کارکرد هدف مشخصی دارد و بدون تعامل و همکاری اجزاء امکان‌پذیر نیست. لذا آن‌چه که حائز اهمیت فراوانی است همان ارتباط و هماهنگی اجزاء در کلیتی منسجم با همدیگر است به طوری که اگر این همکاری موجود نباشد ساختار مختل و فاقد ارزش خواهد شد.

به عنوان مثال یک ماشین می‌تواند نمونه از یک ساختار باشد، حرکت و کنش ماشین بدون همکاری و هماهنگی اجزاء آن با یکدیگر امکان‌پذیر نیست، بدین معنی که اگر یکی یا چند جزء از اجزای آن دچار اختلال و یا عدم کارآیی شود، کل سیستم مختل شده و از حرکت و پویایی باز می‌ایستد. در شعر و متون ادبی نیز همین منوال حکم‌فرماس است، یعنی این‌که کل اثر را باید در کلیتی در نظر داشت که تمام اجزای آن در ارتباط و هماهنگی کامل با یکدیگر باشند و تک‌تک اعضاء و اجزای یک شعر و یا متن را در ارتباط با همدیگر جهت تعالی و ارتقای اثر ادبی دانست که بدون این همکاری پیشبرد هدف امکان‌پذیر نیست. به عنوان مثال در بررسی اجزاء یک شعر نباید وزن و قافیه و یا صنایع بدیعی را به صورت مجرد و به دور از ارتباط با دیگر اجزاء در نظر گرفت، بلکه باید آن‌ها را در یک نظام کلی که همان موسیقی شعر باشد لحاظ کرد و سپس بین این موسیقی و پیام شعری ارتباط و انسجام مورد نظر را یافت تا بدین وسیله کل اجزاء و

اندام‌های قصیده در خدمت ارتقاء شعر و معماری آن قرار گیرد.

ساختارگرایان با این نظریه که زبان ابزاری برای منعکس ساختن مفاهیم انسانی و واقعیتی از پیش تعیین شده است، به مخالفت برخاستند. تحلیل‌های ساختنگرایانه می‌کوشد که به جای بررسی زندگی شاعر و تأثیر اثر و عناصر تاریخی و اجتماعی و... به بررسی ساختارهای ادبی- زبانی بپردازند. اصل و اساس مکتب ساختارگرایی - در بعد زبان‌شناسی و به تبع آن نقد ادبی - ریشه در آراء و اندیشه‌های زبانشناس بزرگ سوئیسی سوسور (۱۸۵۷- ۱۹۱۳) دارد. (مشکاة الدینی ۱۳۷۳: ۶۵).

اصول و چهارچوب مکتب ساختارگرایی در ادبیات

(۱) قاعدة بسته بودن سیستم و نظام یا عدم توجه به پیرامون و اطراف ساختار:

ساختارگرایان با اسلوب و روش‌هایی که محیط و اسباب خارجی اثر را مورد بررسی و تحلیل قرار می‌دهد، مخالفند، چرا که معتقدند در این صورت ناقد دچار دام «شرح تعلیلی و علت‌آوری» می‌شود. لذا آنان اثر ادبی را چیزی مستقل می‌دانند و به جای پرداختن به علل و اسباب خارجی، توجه و اهتمام خود را فقط و فقط به خود اثر ادبی مبنول می‌نمایند و معتقدند ادب، کیان لغوی مستقلی دارد که متشکل از رمزها و دلالاتی است که در خود متن تولید می‌شوند و ارتباطی با عالم خارج ندارند(شکری عزیز ۱۹۹۳: ۱۷۸). البته این به معنای نفی مطلق تطور تاریخی و یا بعد تاریخی اثر نیست، بلکه به این معنا است که وجه غالب در نظر ساختارگرایان پرداختن به مسائل شکلی و فرمیک اثر است و نه پرداختن به تاریخ ادب و بررسی تطور آن.

(۲) هدف اصلی ادبیات راجع به خود ادبیات است نه چیزی دیگر. یعنی این که ادبیات هیچ ربطی به حیات بیرونی و محیط اجتماعی ندارد و می‌گویند «إنَّ الْأَدَبَ لَا يَقُولُ شَيْئًا عَنِ الْمُجَمَّعِ، أَمَّا مَوْضُوْعُ الْأَدَبِ فَهُوَ الْأَدَبُ نَفْسُهُ» (همان: ۱۷۸). یا کوین در تقسیم پیام‌های زبانی که بدان‌ها قائل بود می‌گفت که پیام شعر (poetic message) متوجه خود شعر است یعنی این که پیام نه عاطفی است و نه ارجاعی (اسکولرز ۱۳۷۹: ۴۹-۴۸).

(۳) کلیت: ساختار مستلزم کلیت است، یعنی این که نسبت به موضوع باید دیدی کلی داشت، به این معنی که هر عنصری با هر طبیعتی تنها زمانی که داخل نظامی از عناصر باشد، قابل درک و تحلیل است، لذا اجزاء و عناصر هر ساختار با اکراه و اجبار کنار هم قرار نگرفته‌اند، بلکه عناصری هستند که از نظام‌های داخلی پیروی می‌کنند. همچنین این عناصر ویژگی‌های خود را

از این که داخل ساختار قرار گرفته‌اند دارند نه این که این اجزاء بدون قرار گرفتن در این ساختار حاوی چنین ویژگی‌هایی باشند، مانند موقعیت یک کلمه در یک شعر و یا جمله (غیاثی ۱۳۶۸: ۵۷-۵۶).

(۴) تحلیل ساختگرایانه در صدد کشف ساختار اثر ادبی یا در صدد کشف نظام متن است. با کشف این نظام، ناقد دیگر از معنای متن و یا دلالت قطعی آن روی برمی‌تابد و لذا از جمله اهداف این نوع تحلیل، کشف معانی متعدد در آثار ادبی است. ساختگرایان معتقدند پایبندی به تک‌معنایی، ساده اندیشی است و باید اثر ادبی را اثری منفتح و باز دانست که ظرفیت پذیرش تعدد معانی را داشته باشد (صلاح فضل ۱۹۹۸: ۲۰۰). زیرا ادبیات ذاتاً دارای این خصیصه می‌باشد که حامل چند معنی باشد و ابهام آفرینی کند. البته این آراء پیوندی تنگاتنگ با علم هرمنوتیک جدید دارند، چراکه متن را از سیطره تک‌معنایی رهایی می‌بخشد و آفاق وسیع تری جهت کشف معانی دیگر بر آن مترتب می‌داند (درباره رابطه علم هرمنوتیک با ساختگرایی رجوع کنید به کتاب «عصر الپنیویه» تألیف ادیث کریزویل، ترجمه جابر عصفور، ص ۱۳۵-۱۶۵).

ناگفته نماند که چنین آرایی در متونی که ظرفیت پذیرش تعدد معانی را دارند قابل اجراست نه در هر متنی، مثلاً در اشعار حافظ و بیاتی و نه در اشعار رودکی و امرؤالقیس.

(۵) اصل عقلانیت: ساختگرایان معتقدند که کشف نظام متن و روابط پیچیده آن به واسطه امور عقلی ممکن است، یا به عبارتی عقلانیت نظام متن و کشف ساختار آن بدیل و جایگزین عقلانیت شرح و تعلیل و تفسیر در آن متن است. یکی از اصطلاحات رایج ساختگرایان، منطق دوگانه است و اساساً یکی از مفاهیم رایج در ساختگرایی است. به نظر ساختگرایان اساساً تکر انسان نیز بر همین بنیاد است: خوب / بد - زشت / زیبا. در طبیعت نیز به همین منوال است: شب / روز - سفید / سیاه و... انسان در نظام‌های اجتماعی هم از این منطق استفاده می‌کند: چراغ / قرمز / چراغ سبز - سیگار کشیدن ممنوع / آزاد و... با توجه به مسائل فوق، بر منتقد لازم می‌آید که در آثار ادبی هم دنبال همین تقابل‌ها باشد، مثلاً در غزل حافظ تقابل رند با شیخ (زاهد) یکی از این نمونه‌های است. یکی از مهم‌ترین جنبه‌های ادبی این تقابل در بحث مجاز و استعاره قابل مشاهده است (شمیسا ۱۳۷۸: ۱۸۲-۱۸۳).

کشف نظام و ساختار پنهان متن و کشف این منطق‌های دوگانه توسط قوای عقلانی و با تکیه بر اصل عقلانیت امکان‌پذیر است.

۶) جدا کردن متن و نص ادبی از افکار و معانی و دو بعد تاریخی و اجتماعی و بررسی آن از سه منظر نحوی (همنشینی)، دلالی (واژگانی)، آوایی (صوتی) .
ساختار گرایان برای تحلیل عرصه‌های متعدد بلاغی و ادبی اثر و بررسی تغییرات موجود در آن بر روی چند محور تکیه می‌کردند که ذیلاً آن‌ها را مورد تحلیل قرار خواهیم داد:

(۱) بررسی تغییرات آوایی(ایقاعی - صرفی)

در این سطح درباره موسیقی حروف، وزن، قافیه و نشان دادن عناصر آوایی و موسیقایی با معنا سخن گفته‌می‌شود، به این معنی که شاعر از چه نظام موسیقایی در شعر بهره گرفته و این نظام چگونه در خدمت شاعر و القای معنا قرار گرفته است؟ در این عرصه ارزش موسیقی وزن و واژه‌ها را باید گفت و سپس ارتباط موسیقی و معنا را تحلیل کرد و همچنین ارزش قافیه و رابطه آن را با معنا نشان داد. مثلاً باید تحلیل کرد که آیا وزن انتخابی شاعر در قصیده‌اش با معنا و موضوع شعری ارتباط دارد؟ آیا شاعر در مرثیه از وزن نشاط برانگیز استفاده کرده یا از وزن آرام و مغموم؟ البته منظور از موسیقی در عرصه تغییرات آوایی، موسیقی بیرونی (وزن)، موسیقی کناری (قافیه)، و موسیقی درونی (صناعی بدیع لفظی یا جناس، سجع و تکرار) است نه موسیقی معنوی که شامل آرایه‌های بدیع معنوی از جمله ایهام، مراعات نظیر و ... می‌شود، چراکه این نوع موسیقی در عرصه‌های دیگری قابل بررسی و تحلیل است. در این بخش سپس به توزیع هجاهای^۱ پرداخته‌می‌شود، و این که کلمات چندهنجایی هستند، یک هجایی، دو هجایی، سه هجایی و... تعیین نوع هجا برای این است که روشن شود کلمه از چه نوع آهنگی برخوردار است، آیا کلمه نعمه‌ای نقیل و سنگین را به گوش الفا می‌کند یا نعمه‌ای نرم و آرام را منتقل می‌سازد؟

از آن جاکه موسیقی شعر در بحث تغییرات آوایی قابل بررسی است، شایسته است به تقسیمات و دسته‌بندی‌های آن پردازیم: منظور از موسیقی در شعر، ریتم، طبیعت و هر گونه وزنی است که مانع گسترش زبانی و معنایی شعر نشده و مزاحم پرواز اندیشه شاعرانه نگردد. پیوند شعر و موسیقی پیوندی ناگسستنی است که عموم اهل ادب بدان اذعان دارند، هرچند که می‌توان وزن و قافیه را جزء ذاتی شعر ندانست، اما موسیقی خصیصه ذاتی هر شعری است، چه شعر کلاسیک، چه شعر نو و چه شعر منثور. موسیقی شعری در کل به چهار نوع تقسیم می‌شود:

۱-۱) موسیقی بیرونی شعر: منظور وزن عروضی است و قالبی که شعر در آن سروده می‌شود نیز در آن دخیل است. وزن شعر باید با درونمایه آن هماهنگی داشته باشد، مثلاً برای سرودن

اشعاری شاد و طربانگیز نباید وزنی موفر و سنگین برگزید و بالعکس. البته نباید از ذهن دور داشت که انتخاب اوزان شعری برای شاعر آگاهانه نیست، بلکه محتوای شعر با وزنش برای شاعر الهام می‌شود و این همان تعبیری است که عرب‌های قبل از اسلام از آن به جن و شیطان تعبیر می‌نمودند (وحیدیان کامیار، ۱۳۶۹ هـ ص ۶۱).

(۲-۱) موسیقی کناری شعر: منظور همان قافیه است. تأثیر موسیقایی قافیه در اواخر کل ابیات کلاسیک قابل مشاهده است، منظور از ابیات کلاسیک اوزان خلیلی است (۱۶ وزن) نه اوزان جدید معاصر، چرا که در اوزان شعری کلاسیک یا خلیلی، اساس شعر را بیت تشکیل می‌دهد، اما شعر نو این برابری و تساوی دو مصraع را از میان برد. قافیه در شعر کلاسیک آهنگی را می‌آفریند که به راحتی می‌توان آن را از آغاز تا پایان قصیده شاهد بود.

(۳-۱) موسیقی درونی شعر: هماهنگی‌هایی که از تشابه و تضاد صامتها و صوت‌ها و حالات گوناگون آن‌ها در شعر پدید می‌آید، این نوع موسیقی را تشکیل می‌دهد. این نوع موسیقی از مهم‌ترین اقسام موسیقی محسوب می‌شود و دلیل شهرت بسیاری از شاهکارهای ادبی نیز در آن نهفته است (کدکنی ۱۳۶۸: ۳۹۲-۳۹۶). از جلوه‌های آن می‌توان به تکرار الفاظ و حروف و انواع سجع و جناس اشاره کرد.

باید گفت تکرار در بlagت و ادب عربی قدیم آن چنان پسندیده نبوده و در اکثر کتب بلاغی از آن نهی شده است^۲، در این باب نیز مثلی وارد شده که دال بر مدعای ماست «التکرار قبيح و لو كان فصيحاً»! البته نمی‌توان گفت هر نوع تکراری بدون استثنای در ادب عربی و به تبع آن در ادب فارسی ناپسند شمرده شده است، چه بسا پاره‌ای از اوقات جهت تأکید کلام و یا تلذذ و... به عنوان یکی از صنایع ادبی تلقی گشته است، اما مسلماً آن اهمیتی که امروزه زبان‌شناسی و نقد ادبی جدید به مبحث تکرار می‌دهد به مراتب بیشتر از قدیم است.

تکرار در چند مرحله صورت می‌پذیرد که عبارتند از:

الف) تکرار واک یا واج و تکرار صوت (واج آرایی یا نغمه حروف): مثل این بیت از متلبی که تکرار صامت‌های «ق، ر» در خوش‌آهنگی بیت تاثیر بسیار زیادی داشته است.

أَرْقُ عَلَى أَرْقٍ وَ مِثْلِي يَأْرِقُ
وَ جَوَّيْ يَزِيدُ وَ عَيْرَةً تَتَرَقَّرُ

(البرقوقی ۱۹۸۶ ج ۳: ۷۳)

یا این آیه شریفه: و الشَّمْسِ وَضُحَّاهَا وَ الْقَمَرِ إِذَا تَلَاهَا وَ النَّهَارِ إِذَا جَلَّاهَا وَ اللَّيلِ إِذَا يَغْشَاهَا وَ

السَّمَاءُ وَ مَا بَنَاهَا... (سوره شمس، ۱۴). در آيه شرifieh هر دو نوع از تکرار مصوت بلند (تکرار مصوت ا) و کوتاه(تکرار مصوت کوتاه کسره) مشهود است. تکرار مصوت‌ها در آيه شرifieh تأثیری فراوان در خوش‌آهنگی آيه داشته است.

ب) واژه آرایی: که شامل جناس و سجع می‌شود.

ج) تکرار کلمه که شامل اسم و فعل و حرف(حروف عامل و غیر عامل نه حرف به معنی واج) است.

منظور از تکرار، تکرار کلماتی است که نقش موسیقایی دارند و سخن را آهنگین و زیبا ساخته و از سویی مترتب بر فایده‌ای باشد؛ نه تکراری که از عیوب فصاحت شمرده می‌شود. از منظر علم بدیع این تکرار می‌تواند آرایه‌هایی مثل «تشابه الاطراف – ردالصدر علی العجز – ردالعجز علی الصدر» را در بر بگیرد(کدکنی ۱۳۶۸: ۶۲-۶۳).

د) تکرار عبارت(گروهه آرایی): به عنوان مثال می‌توان به تکرار آیات سوره «الرحمن» اشاره کرد، در این سوره آیه «فِيَأَلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبُانَ» سی و یک مرتبه تکرار شده است. البته این نوع تکرار، جمله‌های اسمیه و فعلیه را نیز در بر می‌گیرد، یعنی این که چند جمله اسمیه و یا فعلیه به دنبال هم ذکر شوند.

۴-۱) موسیقی معنوی شعر: همه ارتباط‌های پنهانی عناصر یک بیت یا یک مصراع و از سوی دیگر همه عناصر معنوی یک واحد هنری، اجزای موسیقی معنوی آن اثرند(کدکنی ۱۳۶۸: ۳۹۱). این نوع موسیقی را زیرمجموعه تغییرات آوازی یا صرفی نمی‌دانند و بیشتر در عرصه تغییرات دلالی از این نوع موسیقی سخن رانده می‌شود. مواردی همچون «تضاد، تقابل، لف و نشر، مراجعات نظیر، ایهام و...» بیشترین نقش را در این نوع موسیقی ایفا می‌کنند.

(۲) تغییرات دلالی (واژگانی، جانشینی)

در این مرحله باید تحلیل شود که گزینش واژه در محور جانشینی طی چه فرایندی انجام گرفته و شاعر چرا این گزینش را انجام داده است و چه تفاوتی میان این گزینش با گزینش‌های دیگر وجود دارد؟ (علوی مقدم، ۱۳۸۱: ۱۸۸). در این سطح باید میزان استفاده شاعر از لغات و کلمات جدید در اثر مورد بررسی قرار گیرد، مثلاً در شعر حسان بررسی شود که کدام یک از کلمات جزء کلمات اسلامی هستند و قبلًا در شعر حسان دیده نشده‌اند؟ لغاتی که در دوران جاهلی و یا اسلامی استفاده کرده، کدامند؟ چه اختلافی بین لغات این دو دوره مشاهده می‌شود؟

این عرصه محور تقسیم‌بندی‌های بلاغی به شمار می‌رود که مهم‌ترین آن شامل مجاز با انواعش (استعاره، کنایه و...) می‌باشد. در بلاغت کلاسیک، مجاز بر عنصر جایگزینی تکیه داشته است، یعنی جایگزین کردن یک عنصر یا یک معنی به جای دیگری. این عنصر می‌تواند مربوط به یک کلمه و یا یک جمله باشد. با توجه به بافت کلام اگر اجازه همنشینی هر دو معنی در کلام وجود داشته باشد کنایه و اگر یکی از معانی قابل برداشت باشد استعاره نامیده می‌شود.

با توجه به آن‌چه گذشت استعاره یکی از برجسته‌ترین اشکال تغییرات دلالی در عرصهٔ نقد جدید است، بعد از استعاره انواع مجاز مرسل با علاقه‌های متعددش از کلیه و جزئیه و... مطرح است که زیرمجموعهٔ این تغییرات محسوب می‌شوند، همچنین کنایه یکی از اشکال این تغییرات است. البته اشکال دیگر بلاغی وجود دارند که زیرمجموعهٔ این تغییرات می‌باشند، مهم‌ترین آن‌ها عبارتند از: تشبیه، انواع محسنات معنوی مانند مشاکله، توریه، طباق، تضاد و... (صلاح فضل ۱۹۷۸: ۲۲۱-۲۱۵).

(۳) تغییرات نحوی (همنشینی، ترکیبی)

وقتی که در ترکیب جمله‌ها تغییری صورت بگیرد، نتایجی بلاغی از این تغییر، شکل خواهد گرفت. برای تشخیص این تغییرات نیازمند علم نحو و به تبع آن درجهٔ صفر نوشتار هستیم، منظور از درجهٔ صفر نوشتار معیاری است که تجاوز از آن ممکن است منجر به یک ایجاد شکلی بلاغی بشود. حال مصدق درجهٔ صفر نوشتار در نحو چه چیزی می‌تواند باشد؟ درجهٔ صفر نحوی در عربی همان چیزی است که به آن «حداقل یک جملهٔ تامه» می‌گویند. این جملهٔ تامه از دو گونهٔ فعلیه و اسمیه تشکیل می‌شود؛ بدون هیچ تغییری در ترتیب و چینش کلمات آن‌ها، لذا هر گونه تغییر و دگردیسی در این درجهٔ خاص نوشتار منجر به نوعی شکل بلاغی خواهد شد. همان تغییر معنایی و بلاغی که در دو جملهٔ فعلیهٔ زیر مشاهده می‌کنید، می‌تواند دال بر این مدعای باشد: «**أَعْبُدُكَ – إِيَاكَ أَعْبُدُكَ**» می‌بینیم که جایه‌جایی در ضمیر مفعولی منجر به تغییر و تحول در معنا شده‌است، در جملهٔ اولی شاهد هیچ نوع تأکیدی نیستیم، بر خلاف جملهٔ دوم که دال بر انحصار پرستش است، در جملهٔ دوم از درجهٔ صفر نوشتار عدول شده و این امر منجر به تغییر در معنا و تأکید عبارت شده‌است. به این ترتیب هر گونه حذف و جایه‌جایی در جملات و عبارات منجر به تغییر و شکلی بلاغی خواهد شد، به عنوان مثال حذف هر یک از فاعل، مفعول، مستند الیه، مستند و... می‌تواند دلایل و انگیزه‌های خاص خود را

داشته باشد.

در این مرحله با طول و قصر جملات و بررسی ارکان ترکیب خصوصاً مبتدا و خبر و رابطه بین صفت و موصوف و صله و... بحث می‌شود، همچنین در این بخش باید در مورد ترتیب کلمات بحث شود(ماضی شکری، ۱۹۹۳: ۱۸۰).

در این مرحله بررسی می‌شود جملات موجود در ایات کاملند، یعنی این که منطق نثری بر آن‌ها حاکم است یا خیر؟ بدین معنی که ترتیب فعل و فاعل و مفعول و یا مبتدا و خبر بدون تغییر بر آن‌ها حاکم است یا این که ترتیب قرار گرفتن اجزای جملهٔ فعلیه و اسمیه با همدیگر فرق دارد؟ در زبان عربی ابواب علم معانی که مربوط به اسناد (مسند و مسند الیه)، نفی، فصل، وصل، تقدیم، تأخیر، ذکر و حذف و... می‌باشد، در این حیطه گنجانده می‌شود.

در اینجا دو قصيدة جاهلی و اسلامی از حسان بن ثابت^۳ را از منظر ساختاری و مکتب ساختارگرایی مورد مقایسه و تحلیل قرار داده‌ایم و افتراءات و اشتراکات ساختاری این قصاید را مشخص نموده ایم، که ذیلاً عنوان می‌گردد.

«قصيدة اول - جاهلی»

كما تقادمَ عَهْدُ الْمُهْرَقِ الْبَالِ
فالدَّاعِعَاتِ أَولَاتِ الطَّلَحِ وَالضَّالِّ
قَدْ أُشْعِلَتْ بِحَصَّاهَا أَيِّ إِشْعَالِ
مِنْهُ وَ أَقْعُدَ كَرِيمًا نَاعِمَ الْبَالِ
إِذَا يَرَالُ سَفَيْهُ هَمْهُ حَالِى
عَلَى السَّنَاحَةِ صُلُوكَأَ وَدَمَالِ
كَالسَّلِيلِ يَعْشَى أَصْوُلَ الدِّينِ الْبَالِى
لَا يَارَكَ اللَّهُ بَعْدَ الْعِرْضِ فِي الْمَالِ
وَلَسْتُ لِلْعَرْضِ إِنْ أَوْدَى بِمُحْتَالِ
وَيُقْتَدِى بِلِشَامِ الْأَصْلِ أَنْذَالِ

(حسان بن ثابت ۲۰۰۸: ۲۰۴-۲۰۵).

۱. كمْ لِلْمَنَازِلِ مِنْ شَهَرٍ وَ أَحْوَالٍ
۲. بِالْمُسْتَوِى دُونَ نَعْفِ الْقَفِّ مِنْ قَطْنَ
۳. أَمْسَتْ بَسَاسِ تَسْنَ الرِّيَاحِ بِهَا
۴. مَا يَقْسِمِ اللَّهُ أَقْبَلْ غَيْرَ مُبْتَسِ
۵. مَاذَا يُحَاوِلُ أَقْ وَامْ بِقَلْهِ
۶. لَقَدْ عَلِمْتُ بِأَنِّي غَالِبِي خُلُقِي
۷. وَالْمَالُ يَغْشَى أَنْسَاً لَا طَبَاخَ لَهُمْ
۸. أَصْوَنُ عِرْضِي بِمَالِي لَا أَدَسْسُهُ
۹. أَحْتَالُ لِلْمَالِ إِنْ أَوْدَى فَاجْمَعْهُ
۱۰. وَالْقَرْبُزِرِي بَأْقَوْمٍ دَوِي حَسَبِ

«قصيدة دوم، اسلامی»

فَلَمَّا آتَى إِلَيْهِ إِسْلَامٌ كَانَ لَنَا الْفَضْلُ
إِلَهُ بِاِيَامٍ مَضَتْ مَا لَهَا شَكْلُ
وَأَكْرَمَنَا بِاسْمِ مَضَى مَا لَهُ مُثْلُ
وَلَيْسَ عَلَى مَعْرُوفٍ هُمْ أَبْدًا قُفْلُ
فَمَا عُدَّ مِنْ خَيْرٍ فَقَوْمٍ لَهُ أَهْلُ
وَلَيْسَ عَلَى سُوَالِيهِمْ عِنْدَهُمْ بُخْلُ
تَحْمَلَ لَا غُرُمٌ عَلَيْهِ وَلَا خَذْلُ
لَهُ مَا تَوَى فِيَّا الْكَرَامَةُ وَالْبَذْلُ
فَحُكْمُهُمْ عَدْلٌ وَقَوْلُهُمْ فَصْلٌ
فَخَرْبُهُمْ خَوْفٌ وَسِلْمُهُمْ سَهْلٌ

(حسان بن ثابت: ۲۰۰۸-۲۰۵).

۱. وَكَنَّا مُلُوكَ النَّاسِ قَبْلَ مُحَمَّدٍ
۲. وَأَكْرَمَنَا اللَّهُ الَّذِي لَيْسَ غَيْرُهُ
۳. بِنَصْرِ إِلَهِ الْلِّتِي وَدِينِهِ
۴. أُولَئِكَ قَوْمٌ خَيْرٌ قَوْمٌ بِاسْرِهِمْ
۵. يَرْبُّونَ بِالْمَعْرُوفِ مَعْرُوفٌ مَنْ مَضَى
عَوْا إِذَا اخْتِطُوا لَمْ يُفْجِحُوهُ فِي نَدِيهِمْ
۶. وَحَامِلُهُمْ وَافِيْكُل حَمَالَةٌ
۷. وَجَارُهُمْ قَيْهُمْ بِعَيَّاءَ بَيْتَهُ
۸. وَقَائِلُهُمْ بِالْحَقِّ أَوْلُ قَائِلٍ
۹. إِذَا خَارَبُوا أَوْ سَالَمُوا لَمْ يُسَيِّهُوا

«ترجمه کلمات و ابيات قصيدة اول: جاهلي»

(۱) ترجمه کلمات: احوال ج حول است به معنای سال- مهرق ج آن مهارق است یعنی صفحه کاغذ، یا مطلق صفحه منظور است. ترجمه بیت: همان طور که صفحه‌ای کهنه و فرسوده مدت زمان زیادی بر آن گذشته باشد، ماهها و سال‌های زیادی بر این منزل‌ها گذشته است.

(۲) ترجمه کلمات: مستوی: زمین صاف و هموار- *تعَفِّيَ القَفَّ*: پستی و بلندی- قطن: کوه بلند و مرتفع- دافعات: نهرهای آب- طلح و ضال: دو نوع درخت، طلح درختی سرسبز و دارای خارهای بزرگ و ضال می‌تواند معادل سدر باشد. ترجمه بیت: این منازل در زمینی هموار و مسطح که هیچ‌گونه پستی و بلندی ندارد واقع شده‌اند، این منطقه دارای کوههای بلند و نهرهای آب و درختان طلح و ضال (سدر) است.

(۳) ترجمه کلمات: بسبس ج آن بسبس یعنی بیابان بی آب و علف- *إِسْتَنَ*: یعنی پیروی کرد، اسب حرکت کرد و...- اشعل: برافروخت اما در اینجا به معنی جدا کردن آمده است. ترجمه بیت: این منازل به بیابان‌های بی آب و علفی تبدیل شده‌اند که بادها از هر سو به آن می‌وزند و سنگریزهای آن را به هر سو جایه‌جا می‌کنند.

(۴) هرچه خداوند قسمت کرده با کمال رضایت می‌پذیرم، و با آرامش خاطر و سخاوتمندانه زندگی را سپری می‌کنم.

- (۵) این قوم با کارهای خودشان در صدد رسیدن به چه چیزی هستند؟ قومی که حتی هم و غم سفها و نادان آن‌ها منحصر به من شده است.
- (۶) ترجمة بیت: من می‌دانم که خلق و طبیعت من بر سماحت و بخشندگی سرشته شده است، چه در حال صعلوکی و نادرای و چه در حال ثروتمندی و دارایی.
- (۷) غَشَّی يغشی: او را فراگرفت، فلان کار برایش پیش آمد - لا طباخ لهم : لا عقل لهم - دندن: گیاه و یا ساقه درختی که کهنه و فرسوده شده باشد. ترجمة بیت: مال و ثروت مردمان بی عقل و خرد را فراگرفته و آن‌ها را می‌فریبد همان‌طور که سیل ریشه‌های درخت فرسوده و قدیمی را در بر گرفته و از پای در می‌آورد.
- (۸) من آبرویم را با مالم نگه می‌دارم و آن را به پلیدی و پلشتنی آغشته نمی‌نمایم، خداوند مال و ثروتی را که در راه آبرو و حیثیت به کار گمارده نشود، مبارک و میمون نگرداند.
- (۹) (من با مال از آبرویم پاسداری می‌کنم) زیرا اگر مال و دارایی از بین بود می‌توانم دو باره آن را به دست آورم، اما اگر آبرویم در معرض خطر قرار گیرد نمی‌توانم آن را برگردانم.
- (۱۰) فقر، اقوام شرافتمند و بزرگوار را خفیف و بی ارزش می‌کند، ولی صاحبان مال و ثروت هرچند که پست و فروماهی باشند مورد تعییت واقع می‌شوند و از آنان تقلید می‌شود.

«ترجمه کلمات و ابیات قصيدة دوم: اسلامی»

- (۱) ما قبل از محمد(ص) پادشاهان و مهتران مردم بودیم و هنگامی که اسلام ظهر کرد (به سبب یاری پیامبر(ص) و پناه دادن به ایشان) از فضیلت و برتری خاصی برخوردار شدیم.
- (۲) خداوندی که جز او خدای نیست به واسطه ایام و روزگاران بی نظیر گذشت، ما را گرامی و مکرم داشت.
- (۳) خداوند ما را ب یاری کردن رسول و دین او گرامی داشت، و ما را با اسمی که بی نظیر بود، مکرم و بزرگ دانست.
- (۴) این‌ها قوم و خاندان من‌اند که همگی آن‌ها جزء بهترین اقوام محسوب می‌شوند و درهای بخشش آن‌ها هرگز بسته نمی‌شود و همواره به هر طالب بخششی کمک می‌کنند.
- (۵) با کارهای نیکویشان، بر خیر و نیکی دیگران پیشی گرفتند، هر خیر و نیکی که بر شمرده شود قوم من در آن دستی داشته‌اند. (قوم من اهل خیر و نیکی‌اند).
- (۶) معنی کلمات: اختبطوا: قصدوا بسوء او خاطبهم جاهل و مختبط یعنی طالب بخشش و کرم -

ندی: مجلس - سوال: ج سائل به معنای گدا، طالب کرم و بخشش، معنی بیت: وقتی که در مجلسشان از آنان کمکی درخواست شود، فحش بر زبان نمی‌راند، و نسبت به طالبان بخشش بخیل نیستند.

(۷) بزرگ این قوم هر دیه و خون‌بها و مسؤولیتی را که متتحمل می‌شود به آن وفادار می‌ماند (از عهده آن به خوبی برمی‌آید)، بهنحوی که افراد قبیله خواسته‌ای دیگر از او ندارند و در میان آنان خوار و ذلیل نمی‌شود. (به نحوی از پس کار برمی‌آید که افراد قبیله از او طلب و خواسته دیگری ندارند).

(۸) خانه‌پناهندۀ آن‌ها در بلندترین مکان قرار دارد (کنایه از این که آنان نسبت به پناهندۀ خویش نهایت احترام و تکریم قائلند) و تا زمانی که در میان ما زندگی می‌کنند نسبت به آن‌ها بخشنده و دست و دلباریم.

(۹) گوینده حق در میان این قوم، اولین حق‌گویان است. حکم و قضاؤت این قوم عین عدالت است و سخن آنان فصل الخطاب همه کارهاست.

(۱۰) آن گاه که جنگ کنند و یا راه صلح پیش گیرند بهسان دیگر مردمان نیستند، چراکه جنگ آنان مملو از ترس و صلحشان نیز سهل و آسان است.

تحلیل ساختاری قصيدة اول (جاهلی) و قصيدة دوم (اسلامی)

(۱) بررسی اشعار در سطح آوایی (ایقاعی - صرفی):

الف) قصيدة جاهلی:

۱- الف) موسیقی بیرونی یا وزن شعری

شعر در بحر بسیط (مستفعلن فاعلن) سروده شده است. تفعیله‌های ایات کاملند، لذا بیت‌ها تامند. در جای جای تفعیله‌های موجود در قصيدة، زحاف‌هایی وارد شده است، که ایات را از سالم بودن خارج کرده است. تفعیله‌های سالم یک بیت تام در بحر بسیط چنین است:

مستفعلن فاعلن مستفعلن فاعلن	_U_ / _U_ / _U_ / _U_	_U_ / _U_ / _U_ / _U_
-----------------------------	-----------------------	-----------------------

با تقطیع بیت اول میزان زحاف‌های وارد شده بر آن را مورد بررسی قرار می‌دهیم:

کما تَقَادَمْ عَهْدُ الْمُهْرَقِ التَّالِي	كمْ لِلْمَنَازِلِ مِنْ شَهْرٍ وَّ أَحَوَالٍ
U / _U_ / _UU_ / _U_U	_U_ / _U_ / _UU_ / _U_U

از هشت تفعیله بیت تنها سه تفعیله سالمند که عبارتند از تفعیله‌های اول، سوم، هفتم، در

باقی تفعیله‌ها شاهد دو نوع زحاف می‌باشیم:

(۱) زحاف خبن: تبدیل تفعیله مُسْتَفِعُونْ به مُتَفَعِّلُونْ و یا تبدیل تفعیله فَاعِلُونْ به فَعِيلُونْ.

(۲) زحاف قطع: تبدیل تفعیله فَاعِلُونْ به فَعَلُونْ یا فَاعِلْ.

ضرب کل ابیات (تفعیله آخر مصراع دوم) مقطوع است (فَاعِلُونْ ← فَعَلُونْ یا فَاعِلْ) و عروض کل ابیات (تفعیله آخر مصراع اول) به استثنای بیت اول مخوبون هستند (فَاعِلُونْ ← فَعِيلُونْ)، اما عروض بیت اول مقطوع است. درباره قسمت حشوی ابیات باید گفت حشو اکثر ابیات سالم نیست و زحاف‌های خبن (مُسْتَفِعُونْ ← مُتَفَعِّلُونْ و فَاعِلُونْ ← فَعِيلُونْ) و طی (مُسْتَفِعُونْ ← مُتَفَعِّلُونْ) در جای جای قسمت حشوی ابیات مشهود است.^۴

وجود زحاف و علت در قولاب شعری از درصد موسیقایی شعر نمی‌کاهد بلکه باعث افزایش موسیقایی شعر شده و گوش را از یکنواختی در شنیدن تفعیله‌ها باز می‌دارد.

۲- (الف) موسیقی کناری یا قافیه: کلمات قافیه قصیده عبارتند از «حوال، بالی، خال، اشعار...». حرف روی لام بوده که آهنگ زیبا و گوشنوایی را در کل قصیده ایجاد کرده است. علاوه بر تأثیر روی در خوش آهنگی قصیده، مصوت کسره بعد از حرف روی و مصوت بلند «ا» پیش از آن در موسیقی قصیده بسیار موثر بوده‌اند.

شاعر در این قصیده دهیتی دو جا قافیه قصیده را تکرار کرده است و این یکی از عیوب قافیه (ایطا) محسوب می‌شود. قافیه بیت اول و ششم به ترتیب کلمات بالی و مال بوده که عین کلمات در بیت هفتم و هشتم تکرار شده است.

۳- (الف) موسیقی درونی شعر (صنایع بدیع لفظی): تکرار صامت و مصوت: تکرار صامت‌های لام و میم در بیت اول (کم لِلْمَازِلِ مِنْ شَهْرٍ وَّ اَحْوَالٍ / كَمَا تَقادَمْ عَهْدُ الْمُهْرَقِ الْبَالِي) هم‌حروفی ایجاد کرده است. در بیت دوم (بِالْمُسْتَوَى دُونْ تَعْفِيْفِ الْقَفِ مِنْ قَطْنِ / فَالْدَّيْعَاتِ اَوْلَاتِ الْطَّلْحِ وَ الْضَّالِّ) علاوه بر تکرار صامت «ف» مصوت کسره نیز تکرار شده و هم‌صدایی به وجود آورده است. در مصراع اول بیت سوم (اَمْسَتْ بَسَابِسَ تَسْتَنْ الرِّيَاحُ بِهَا) با تکرار صامت سین (هم‌حروفی) روبروییم. در بیت پنجم (مَاذَا يَحَاوِلُ اَقْوَامٌ بِغَلِيْهِمْ / اذْ لَا يَزَالُ سَفِيهٌ هَمْمَهُ خَالِي) با تکرار مصوت «ا» هم‌صدایی به وجود آمده که در خوش آهنگی مصراع اول بیت تأثیر فراوانی داشته است. در مصراع اول بیت ششم (لَقَدْ عَلِمْتُ بِإِنَّى غَالِبِي خُلُقِي) شاهد تکرار مصوت «ی» هستیم. در بیت هفتم با تکرار صامت لام و در مصراع دوم بیت دهم (وَ يَقْتَدِي بِلَثَامِ الْاَصْلِ

اندال) نیز با تکرار همین صامت روبه رویم.

تکرار کلمه یا عین واژه: در بیت هفتم کلمه «یغشی» دو مرتبه تکرار شده است. در بیت هشتم کلمه های «مال و عرض» هر کدام دو مرتبه تکرار شده اند. در بیت نهم با تکرار واژه های «اوی و احتال» روبه رویم. البته تکرار هر کدام از کلمات «مال و احتال» در آخر بیت هشتم و نهم رد العجز الی الصدر نامیده می شود که در تقسیمات بلاغی - بدیعی جدید این صنعت ادبی را زیرمجموعه تکرار می دانند (شمیسا ۱۳۷۹: ۶۳-۶۱).

تکرار عبارت یا گروهه آرایی در کل قصیده وجود ندارد.

جناس: در بیت سوم بین کلمات «اعسلت و اشعال» جناس اشتقاق برقرار است. این نوع جناس در بیت نهم هم وجود دارد بین کلمات: احتال و محتال.

قصیده از نظر صنایع بدیع لفظی (جناس و سجع) در مرتبه بالایی قرار ندارد.

شاعر در قصیده با استفاده از صنعت تکرار و استفاده از حرف روی گوش نواز لام و همچنین وزن پرکاربرد مستعملن فاعلن کلیه این صنایع ادبی را جهت ارتقای موسیقایی شعر به کار گمارده است. همه این مسایل کنار یکدیگر در خوش آهنگی قصیده نقش داشته اند، به طوری که اگر یکی از این صنایع را از قصیده حذف کنیم (مثلاً حرف روی یا تکرار موجود در ابیات) سیستم نظاممند و یکپارچه قصیده به هم می ریزد، و باعث تخریب موسیقایی آن می شود.

ب) قصيدة اسلامي

۱- ب) موسيقى بيرونى يا وزن شعرى

شعر در بحر طويل (فولون مفاعيلن) سروده شده است. اين بحر مانند بحر بسيط يکى از پرکاربردترین بحور شعرى کلاسيك عربى محسوب می شود. ييش از دو پنجم ديوان حسان را اين دو وزن تشکيل مى دهند.

ابيات قصيدة تمامى يعني تمامى تفعيله ها در ابیات مذکورند، مزيد بر اين که در جای جای ابیات قصيدة زحافه اي وارد شده که ابیات را از سالم بودن خارج كرده است.

تفعيله سالم يک بيت تام در بحر طويل چنین است:

فولون مفاعيلن فولون مفاعيلن فولون مفاعيلن فولون مفاعيلن

--U/-U/-U/-U/-U/-U --U/-U/-U/-U/-U/-U

از اين منظر بيت اول را مورد تقطيع و بررسى قرار مى دهيم:

وَ كَنَا مُلُوكُ النَّاسِ قَبْلَ مُحَمَّدٍ
 فَلَمَّا آتَى الْإِسْلَامُ كَانَ لَنَا الْفَضْلُ
 - U_U_U/_- - U_U/_- - U_U/_- - U_U

مالحظه می کنید از هشت تفیله بیت بر سر سه تفعیله (سوم و چهارم و هفتم) زحاف وارد شده است. زحاف وارد شده در بیت از نوع قبض (حذف ساکن پنجم) می باشد، یعنی تبدیل **فَعُولُون** به **فَعُولُ و مَقَاعِيلُون** به **مَقَاعِلن**.

ضرب کلیه ابیات سالم، و هیچ نوع زحافی بر آن ها وارد نشده است، برخلاف عروض آن ها که زحاف قبض (تبدیل **مَقَاعِيلُون** به **مَقَاعِلن**) در آن مشهود است.

تنها زحافی که در قسمت حشوی ابیات دیده می شود همان زحاف قبض بوده که بر حشو اکثر ابیات وارد شده است. حشوهای سالم قصیده عبارتند از: مصراع دوم بیت دوم / مصراع اول بیت پنجم / مصراع دوم بیت پنجم / مصراع اول بیت دهم.

۲- ب) موسیقی کناری یا قافیه

كلمات قافية قصيدة عبارتند از «فضل، شکل، مثل...». «لام» حرف روی است که با صامتها و مصوت های پیشین و پسین در آهنگ و زیبایی قصيدة بسیار مؤثر بوده است. هیچ یک از عیوب قافیه در قصيدة وجود ندارد.

۳- ب) موسیقی درونی یا صنایع بدیع لفظی

تکرار صامت (هم حروفی): تکرار صامت لام در مصراع دوم بیت دوم (اللهِ يَا يَامِ مَضَتْ مَا لَهَا شَكْلُ) / تکرار صامت میم در مصراع دوم بیت سوم (و اكْرَمَنَا بِاسْمِ مَضَى مَا لَهُ مِثْلُ) / تکرار صامت حاء در بیت هفتم (و حَامِلُهُمْ وَافِيَكُلُّ حَمَالَه / تَحَمَّلَ لَا غُرُمُ عَلَيْهِ وَلَا خَذْلُ) / تکرار صامت لام در بیت نهم (و قَاتِلُهُمْ بِالْحَقِّ أَوْلَ قَاتِلٍ / فَحَكْمُهُمْ عَدْلٌ وَقَوْلُهُمْ فَصْلٌ).

تکرار مصوت: تکرار مصوت بلند «و» در بیت آخر قابل مشاهده است «إِذَا حَارَبُوا أَوْ سَالَمُوا لَمْ يَشَهُهُوا...».

تکرار واژه یا عین کلمه: تکرار واژه «قوم» در بیت چهارم (أُلئِكَ قَوْمٰي خَيْرٌ قَوْمٰ يَأْسِرُهُم) / تکرار کلمه معروف در بیت پنجم (يَرْبُونَ بِالْمَعْرُوفِ مَعْرُوفٌ مَنْ مَضَى) / تکرار کلمه قائل در مصراع اول بیت نهم (و قَاتِلُهُمْ بِالْحَقِّ أَوْلَ قَاتِلٍ).

تکرار عبارت یا گروهه آرایی در کل قصیده وجود ندارد.

جناس: در بیت اول بین «کان و کن» و در بیت هفتم بین «حامل، حماله، تحمل» جناس اشتقاق به چشم می خورد. در بیت دهم بین کلمات «حاربوا و حرب» و «سالموا و سلم» همین جناس(اشتقاق) مشهود است.

سجع: در بیت نهم بین کلمات «عدل و فصل» و در بیت آخر بین کلمات «حاربوا و سالموا» سجع برقرار است، زیرا کلمات هم وزن و هم قافیه می باشند.

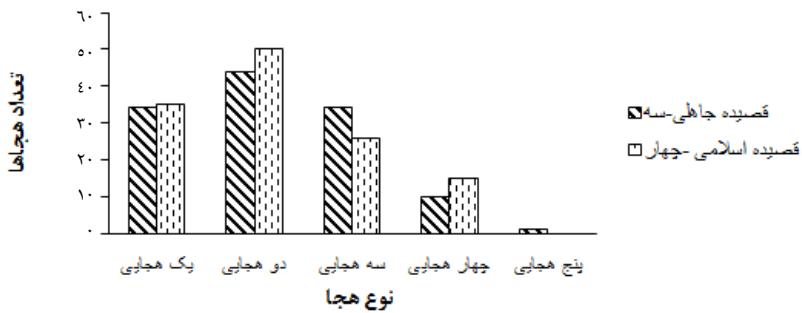
مالحظه می کنید که چگونه کل صنایع از سجع و جناس گرفته تا قافیه و وزن شعری دست به دست هم در آفرینش ادبی و موسیقی قصیده در ارتباطی تنگاتنگ با همدیگر عمل کرده اند. این انسجام به گونه ای است که با حذف هر قسمت از این نظام شکوهمند، کل سیستم قصیده از هم فرومی پاشد، مثلاً با حذف تفعیله یکی از ابیات یا حذف حرف قافیه یک بیت یا تغییر وزن شعری یکی از ابیات چه اتفاقی در موسیقی شعر روی می دهد؟ واضح و مبرهن است که آهنگ و نغمه گوش نواز قصیده از هم فرو می پاشد.

بررسی توزیع هجاهای در دو قصیده

در قصيدة سوم (جاهلی) از میان کلمات موجود در قصیده تقریباً ۳۴ کلمه یک هجایی و ۴۴ کلمه دو هجایی و ۳۴ کلمه سه هجایی و ۱۰ کلمه چهار هجایی و یک کلمه پنج هجایی وجود دارد. در قصيدة چهارم (اسلامی) تقریباً ۳۵ کلمه یک هجایی، ۵۰ کلمه دو هجایی و ۲۶ کلمه سه هجایی و ۱۵ کلمه چهار هجایی به چشم می خورد. اما کلمه پنج هجایی در قصیده مشاهده نمی شود.

نمودار زیر توزیع هجاهای دو قصیده را نمایش می دهد:

چگونگی توزیع هجایا در قصاید سه و چهار



موضوع هر دو قصيدة درباره فخر است. میزان استفاده از کلمات مطنطن در قصيدة جاهلی اندکی بالاتر از قصيدة اسلامی است. این مهم در تعداد کلمات سه‌هجایی قصاید قابل ملاحظه است، زیرا در قصيدة جاهلی ۳۴ کلمه سه‌هجایی وجود دارد اما در قصيدة اسلامی ۲۶ کلمه سه‌هجایی مشهود بود. همچنین شاعر از کلمات دو هجایی در قصيدة جاهلی کمتر استفاده کرده است. کلمات دوهجایی در قصيدة جاهلی ۴۴ مورد و در قصيدة اسلامی ۵۰ مورد بود.

(۲) بررسی اشعار در سطح دلالی (لغوی - جانشینی)

الف: قصيدة جاهلی

در قصيدة از کلمات جاهلی نسبتاً زیادی استفاده شده است. میزان استفاده از کلمات و اسامی علم پایین است، فقط دو مورد اسم علم (قطن، مستوی) در قصيدة وجود دارد. از جمله کلمات صقیل و سنگین جاهلی به موارد زیر می‌توان اشاره کرد «مهرق، نعف القَفِ، اولات الطلح و الضال، بسایس، لا طباخ لهم، الدين، اودی».

به استثنای یک مورد (مهرق) لغات غیر عربی در قصيدة وجود ندارد، واژه مهرق معرب از مهره فارسی است به معنای صفحه کاغذ یا مطلق صفحه.

ترکیب‌های اضافی: عهد المُهرَق، نَعْفِ الْقَفِ، اولات الطلح، حَصَاهَا، اى اشعال، فعلهم، حالی، خُلُقی، ذا مال، اُصول الدین، مالی، بعد العرض، ذوی حسب، لِئامُ الاصل.

ترکیب‌های وصفی: المُهْرَقُ البالی، الدین‌البالی، ناعم البال. البته ترکیب اخیر (ناعم البال) در عربی از نوع ترکیب اضافه لفظی محسوب می‌شود، اما از آنجاکه در ترجمه فارسی به شکل

صفت ترجمه می‌شود(آسوده خاطر) این ترکیب را در میان ترکیب‌های وصفی ذکر کردیم، همان‌طور که ملاحظه می‌کنید در این قصیده میزان ترکیبات اضافی به مراتب بالاتر از ترکیبات وصفی بود.

اسم معنی: شهر / احوال / عهد / حال / هم / فقر / خُلق / السماحه / الطَّبَاخ (عقل) / عرض.

اسم ذات: منازل / مُهْرق / مستوى / قطن / طلح و ضال / بسابس / حصى / الله / كريم / اقام / سفية / صعلوك / ذاماً / اناس / سيل / اصول / دِنَدِن / ذوى حسب / لثام / انذال.

بسامد اسامی ذات بیشتر از اسامی معنی است، تقریباً سه برابر. مختصات شعر جاهلی در قصیده مشهود است زیرا قصیده با تغزل به محبوب و دیار وی آغاز می‌شود و درونمایه قصیده نیز کاملاً جاهلی و سرشار از تعبیرهای رایج پیش از اسلام می‌باشد.

ابزار بیانی قصیده: تشییه: در بیت اول با تشییه مرکب به مرکب روبه‌روییم، «كَم لِلمنَازِل مِن شَهْرٍ وَاحَوَالٍ / كَمَا تَقادَمَ عَهْدُ الْمُهْرقِ الْبَالِي». گذر ایام بر منزلگه محبوب به صفحه‌ای تشییه شده که مدت زمان زیادی بر آن گذشته، به‌طوری که دچار فرسودگی و از هم گسیختگی شده‌باشد.

در بیت سوم «أَمْسَتَ (المنازل) بَسَابِسَ تَسْتَنْ الرِّبَّاجُ بِهَا ...» می‌توان گفت که شاعر در توصیف نابودی منزلگه محبوبه خویش راه اغراق در پیش گرفته است. وی منازل محبوبه‌اش را به بیابان‌هایی بی‌آب و علف و خالی از سکنه مانند می‌کند که بادهای وزان، شن‌های این منازل را به هر سو می‌پراکنند.

در بیت هفتم دوباره با تشییه مرکب و بسیار زیبا و شاعرانه روبه‌روییم، «الْمَالُ يَغْشَى أَنْاسًا لَا طَبَاحَ لَهُم / كَالسَّيْلُ يَغْشَى أَصْوُلَ الدِّنَدِنِ الْبَالِي». هیأت گمراهی و خلافتی که مال برای بی خردان و سفیهان به بار می‌آورد به هیأت سیلی مانند شده که ریشه‌های درخت قدیمی و فرتوت را در بر گرفته و این ریشه‌ها را از پای درآورده، وجه شباهت نابودی و فنا بر هر دو مورد است. استعاره و مجاز: در بیت، هیچ یک از این دو مورد مشاهده نشد.

صناعی بدیع معنوی: تضاد(طباق): در بیت ششم بین کلمات «صلوک(در بیت به معنای فقیر) و ذاماً» و در بیت هشتم بین کلمات «ادنس و اصون» تضاد مشهود است. در بیت آخر(بیت دهم) بین کلمات «ذوحسب و نذل»(انذال - به معنای فرومایه و پست و حقیر) همین فن ادبی به چشم می‌خورد.

تناسب یا مراعات نظیر: در بیت اول بین کلمات «عهد، شهر، احوال» تناسب وجود دارد. در

بیت دوم بین کلمات «طلح و خال» و در بین سوم بین کلمات «بسابس، ریاح و حصی» و در بیت هفتم بین کلمات «اناس و طباخ» همین صنعت ادبی قبل ملاحظه است.

(ب) قصيدة اسلامی:

بسامد کلمات جاهلی بسیار پایین و از عبارات و کلمات ثقيل و دشوار جاهلی استفاده نشده است.^۵ همچنین میزان استفاده از اسمای خاص و علم به استثنای اسم محمد صفر است. اسلوب سلیس و روان و ساده قصیده بر هر صاحب ذوقی آشکار است. قصیده از تعبیر و مفاهیم جاهلی موج می‌زند. در صد لغات و کلمات غیر عربی صفر است.

ترکیب‌های اضافی: ملوک الناس / قبل محمد / غیره / نصر الاله / دینه / خیر قوم / قومی / ندیهم / سُوَّالْهُم / عندهم / حاملهم / کل حماله / جارهم / بیته / قائلهم / اول قائل / حکمهم / قولهم / سِلْمُهُم.

ترکیب‌های وصفی: ابدأ از ترکیب وصفی استفاده نشده است.
اسم معنی: فضل / شکل(نظیر)/ دین / مثل / خیر / معروف / ندی / بخل / خذل / غرم / الكرامة / البذل / حق / حکم / عدل / حرب / سلم / سهل.
اسم ذات: ملوک / ناس / محمد / الله / الله / قوم / اهل / سُوَّال / حامل / وافی / حماله / جار / بیت / قائل / قول.

میزان استفاده از اسمای ذات و معنا تقریباً مساوی است. مختصات سبك شروع قصاید جاهلی در این قصیده مشهود نمی‌باشد، زیرا قصیده بدون تغزل یا مقدمه غزلی آغاز شده است. ابزار بیانی قصیده: در کل قصیده هیچ‌یک از انواع تشبيه مشاهده نمی‌شود. تنها صنعت بیانی که در کل قصیده وجود دارد، کنایه‌ای است در مصراع اول بیت هشتم، «و جَارُهُمْ فِيهَا بِعَلِيَاءَ بَيْثُهُ». پناهندۀ آنان(قوم حسان) در جای بلند زندگی می‌کند، نه به این معنی که واقعاً در مکانی بلند زندگی کند، بل به این معنی که آن‌ها با احترام و ارزشی که برای پناهندگان خویش قایلند، آن‌ها را رفیع و عزیز می‌گردانند، لذا عبارت، کنایه از مقام و منزلت پناهندگان آنان می‌باشد.

قصیده از نظر صنایع بیانی بسیار ضعیف است. همان‌طور که عنوان کردیم به استثنای کنایه فوق، شاهد هیچ‌یک از ابزارهای بیانی در این قصیده نیستیم. قصيدة جاهلی در این زمینه به مراتب قویتر و شاعرانه‌تر از قصيدة اسلامی است.

صناعیع بدیع معنوی: تضاد: در بیت ششم بین کلمات «ندی و بخل» و در بیت آخر بین کلمات «حاربوا و سالموا» و «حرب و سلم» صنعت تضاد مشاهده می‌شود.

تناسب (مرااعات نظیر): در بیت ششم بین کلمات «ندی و سوال» و در بیت هشتم بین کلمات «الکرامه و الفضل» تناسب مشهود است. در بیت نهم بین کلمات «قاتل و قول و حق» همین صنعت دیده می‌شود.

قصیده از منظر صنایع بدیع معنوی در مرتبه بالایی قرار ندارد. می‌توان گفت قصيدة جاهلی در این زمینه نیز بسیار قویتر و شاعرانه‌تر از قصيدة اسلامی است.

(۳) بررسی اشعار در سطح نحوی (ترکیبی - همنشینی)

الف) قصيدة جاهلی

ایيات قصیده به استثنای بیت اول و دوم و سوم موقف المعانی نیستند، شاعر در سه بیت مذکور زبان به توصیف دیار محبوبه گشوده است. وی منزلگه مشوقة خویش را به تصویر می‌کشد، که سرانجام رنگ و بوی بیان و مناطق خالی از سکنه به خود گرفته است.

منطق نثری بر ایيات حکمفرماس است، به این معنی که ترتیب فعل، فاعل، مفعول و یا مبتدا و خبر به هم نریخته است. فقط می‌توان گفت در سه بیت اول و دوم و سوم ذکر صفات متعدد منزلگه محبوب خبر را به تعویق انداخته است، به این معنی که خبر «کم لِمَنَازِلِ مِنْ شَهِرٍ و...» عبارت «آمَسَتْ بَسَابِسَ تَسْتَنُ الْرِّيَاحُ بِهَا ...» می‌باشد که در بیت سوم واقع شده است.

در ایيات قصیده شاهد هیچ نوع تقدیم یا تأخیر در مسند و مستدالیه نمی‌باشیم.

ب) قصيدة اسلامی

ایيات موقف المعانی نیستند و می‌توان با نظر به محور افقی معنی هر بیت را برداشت کرد. منطق نثری بر ایيات حکمفرماس و نظم و ترتیب فعل و فاعل و مفعول و یا مبتدا و خبر به هم نریخته است.

در بیت دوم فعل «اکرم» دو مفعول دارد: ۱) یا یامِ مَضَتْ مَالَهَا شَكَلُ ۲) بِنَصْرِ الْلَّهِ لِلنَّبِيِّ و دینه. حسان خواسته مفعولی دیگر برای این فعل بیاورد، اما اگر روال سابق را پیش می‌گرفت فاصله بین مفعول سوم با فعل اکرم زیاد می‌شد لذا در بیت سوم دوباره فعل اکرم را تکرار می‌کند تا خواننده دچار سردرگمی و تحیر در برداشت مفهوم نشود. حسان می‌گوید خداوند ما را با اموری

چند گرامی داشت: ۱) روزگار درخشان ما ۲) کمک و باری به رسول اکرم و دین میین اسلام (۳) اسم درخشان و پراوازه قوم ما. از آن جهت که بین سومین مورد (اسم درخشان و شهرت خاندان حسان) با فعل اکرم فاصله افتاده بود، فعل اکرم را تکرار کرد تا خواننده در درک موضوع دچار تحریر نشود. نمونه اینچنین امری در قرآن نیز مشاهده می‌شود، «إذ قالَ يوسفُ لابيهِ يا أبَتِ إِنِي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَباً وَالشَّمْسَ وَالقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِين» (سوره یوسف، آیه ۴). در بیت هفتم از تکرار «علیه» خودداری شده است. مصراع دوم بیت چنین است: «تَحَمَّلَ لَا غُرُمٌ عَلَيْهِ وَ لَا خَذَلٌ» که در اصل اینچنین بوده ← لا غُرمٌ عَلَيْهِ وَ لَا خَذَلٌ علیه. دلیل این حذف می‌تواند به سبب رعایت قافیه شعر و یا عدم ترتیب فایده بر ذکر «علیه» باشد، زیرا ذکر «علیه» اول ما را از ذکر دومی بی‌نیاز می‌سازد.

هر چند که دو قصیده از نظر ساختار نحوی اختلافاتی با همدیگر دارند، اما عموماً ساختارهای نحوی هر دو دوره از اشعار حسان روال یکسانی داشته است. ساختارهای نحوی اشعار جاهلی و اسلامی دارای موازین و چهارچوبی بود – هرچند ناشناخته – که شاعران ملزم بودند از این قوانین تخطی نکنند. لذا ظهور دین جدید اسلام باعث دگردیسی در ساختار نحوی اشعار حسان نشد. خود قرآن نیز از روال و ساختاری تبعیت می‌کرد که برای عامه عرب قابل فهم بود و همان ساختار و بنیه زبانی دوران جاهلی در آن مشهود است، زیرا خداوند فرمود: «إِنَّا أَنْزَلَنَا هُنَّا لِبَسَانٍ عَرَبِيٍّ مُّبِينٍ» (سوره شراء: آیه ۱۹۵).

نتیجه

از منظر آوابی: میزان استفاده از صنعت تکرار(صامت، مصوت، تکرار واژه یا عین کلمه) در قصيدة جاهلی بارزتر است، اما در قصيدة اسلامی از جناس و سجع بیش تراستفاده شده است. در قصيدة جاهلی شاهد عیب ایطا در قافیه هستیم که این عیب در قصيدة اسلامی مشهود نیست. بحر شعری هر دو قصیده(بسیط و طویل) از بحور پرکاربرد و خوش آهنگ عربی است که به ذوق شاعران عرب بسیار خوشایند است.

از نظر توزیع هجایها در قصيدة جاهلی از کلمات سنگین و جاهلی بیشتر استفاده شده است و نوعی شدت و حدت به شعر القا می‌کند، زیرا میزان استفاده از کلمات دوهجایی در قصيدة جاهلی کمتر است. همچنین کلمات چهارهجایی بیشتری در این قصیده وجود دارد.

از منظر دلالی و واژگانی: بسامد کلمات جاهلی در قصيدة جاهلی بیشتر از قصيدة اسلامی

است. هر دو قصیده از نظر استفاده از ترکیبات اضافی در سطح بالایی قرار دارند. اسم معنا در قصيدة اسلامی بیشتر مشاهده می‌شود، برخلاف قصيدة جاهلی که اسمی ذات در آن بیشتر وجود دارد. از منظر بیانی و صنایع بدیعی قصیده جاهلی قوی‌تر و شاعرانه‌تر است، زیرا میزان استفاده از آرایه‌های بیانی در این قصیده بالاتر از قصیده اسلامی است. همچنین از نظر صنایع بدیع معنوی قصيدة جاهلی قوی‌تر است، زیرا میزان استفاده از این صنایع در قصیده به مراتب بیشتر از قصيدة اسلامی است.

از منظر نحوی بین دو قصیده اختلاف روشنی وجود ندارد، زیرا اسلوب و ساختار نحوی هر دو قصیده یکسان است. ناگفته نماند که به سادگی نمی‌توان در ساختار نحوی تغییر و دگردیسی ایجاد کرد، زیرا این امر زمان بر بوده و در طول سال‌ها و قرون به وقوع می‌پیوندد. بیشترین تنافوت در سطح آوازی (ایقاعی) و واژگانی (دلالی) به چشم می‌خورد. به طور کلی می‌توان نتیجه گرفت که قصيدة جاهلی از نظر قدرت شعری و هنر بیانی شاعرانه‌تر و زیباتر ظاهر شده است. نگارندگان با بررسی پاره‌ای دیگر از اشعار جاهلی – اسلامی حسان به این نتیجه رسیده‌اند که حسان از نظر ساختار فنی و صنایع ادبی در اکثر قصاید اسلامی خویش ضعیفتر از قصاید دوران جاهلی عمل کرده است. تعداد انبوهی از قصاید اسلامی حسان درباره نبردها و حوادثی است که بر سر مسلمین صدر اسلام گذشته است. وی در این دسته از قصاید خویش به مورخی می‌ماند که فقط اسامی نبردهای مسلمین و پیروزی یا شکست آنان را عنوان می‌کند، بسیاری از اشعار وی در این مضماین خالی از هر گونه صنایع ادبی و هنری است.

پی‌نوشت:

(۱) هجا معادل بخش فارسی است، مثلاً کلمات «آمد، انداخت» دو هجایی هستند ولی کلمه «دل» یک هجایی است. با تسامیح می‌توان گفت که واج معادل حرف فارسی است، به عنوان مثال «آب» دو واج دارد. البته باید گفت که واج گامی فراتر و عام‌تر از حرف فارسی است چراکه هم مسموعات و هم مکتوبات را در بر می‌گیرد. به عنوان مثال کلمه «دست» را در نظر بگیرید، این کلمه چهار واج است، سه حرف کلمه به اضافه فتحه روی حرف دال، در حالی که در زبان فارسی سه حرف بیشتر نیست.

(۲) جهت تفصیل مطلب می‌توانید به کتب بلاغت ادب عربی رجوع کنید، خصوصاً کتاب *جوهر البلاغه* از سید احمد هاشمی.

(۳) وی حسان بن ثابت بن منذر بن حرام بن عمر خزر جی است، مادرش «فریعه» دختر خالد قیس بود که اسلام آورد و پدرش ثابت، از بزرگان قوم خزر محسوب می‌شد. حسان در سال ۵۶۳ م. در مدینه به دنیا آمد، شهر بزرگ مردانی که بعد از نزول پیامبر به آن جا به انصار ملقب گشتند، لذا حسان اهل مدر و به دیگر عبارت، شهرنشین بوده است و در همین مناطق پرورده گشته است. حسان صد و بیست سال عمر کرده، که شصت سال آن را در جاهلیت و شصت سال دیگر را در اسلام گذرانده است. وی دارای کنیه‌های متعددی بود، از جمله: ابوالولید، ابو عبدالرحمن، ابوالحسام، ابوالمضرب و... کنیه اول او از همه مشهورتر است.

(۴) درباره زحاف‌ها و علت‌های وارد شده بر بحر بسیط در قسمت حشو و ضرب و عروض نگاه کنید به: موسیقی‌الشعر و علم‌العروض تالیف یوسف ابوالعدوی ص ۱۱۱ تا ۱۱۶.

(۵) درباره کلمات جدید در دوران اسلامی می‌توانید رجوع کنید به: رازی ابوحنیم، کتاب الزینه.

منابع

- ابوالعدوی، یوسف، ۱۹۹۹م، موسیقی‌الشعر و علم‌العروض، الطبعة الاولى، الاردن: مكتبة الاهلية للنشر والتوزيع.
- احمدی بابک، ۱۳۸۸. ساختار و تاویل متن. چاپ یازدهم، تهران: نشر مرکز.
- ادیث کریزویل، ۱۹۹۳م، عصر البنيوية. ترجمه: جابر عصفور، الطبعة الاولى، کویت: دار سعاد الصباح.
- اسکولز رابرتس، ۱۳۷۹. در آمدی به ساختار گرایی در ادبیات. ترجمه فرزانه طاهری، چاپ اول، تهران: انتشارات آگه.
- برتنز یوهان ویلم، ۱۳۸۲. نظریه ادبی. ترجمه فرزان سجوی، چاپ اول، تهران: موسسه انتشارات آهنگ دیگر.
- البرقوقی عبدالرحمن، ۱۴۰۷هـ/۱۹۸۶م. شرح دیوان المتنبی. بیروت - لبنان: دار الكتاب العربي.
- البرقوقی عبد الرحمن، ۱۴۱۶هـ/۱۹۹۶م. شرح دیوان حسان بن ثابت الانصاری. بیروت - لبنان: دار الاندلس للطباعة والنشر.
- حسان بن ثابت. ۸/۲۰۰۸م / ۱۴۲۹هـ. دیوان. تحقیق: عبد الله سنده، الطبعة الثانية، بیروت - لبنان: دار المعرفة.
- رازی ابو حاتم، ۱۹۵۸، الزینة، مصر - القاهرة، بی. نا.
- شفیعی کدکنی، محمد رضا، ۱۳۶۸. موسیقی‌شعر. چاپ دوم، تهران: موسسه انتشارات آگاه.
- شمیسا سیروس، ۱۳۷۸. نقد ادبی. چاپ اول، تهران: انتشارات فردوس.
- —————. ۱۳۷۹. نگاهی تازه به بدیع. چاپ دوازدهم، تهران: انتشارات فردوس.
- —————. ۱۳۷۴. کلیات سبک شناسی. چاپ سوم، تهران، انتشارات فردوس: نشر انديشه، چاپخانه رامین.
- صفوی کورش، ۱۳۸۳. از زبانشناسی به ادبیات. جلد اول (نظم)، چاپ سوم، تهران: انتشارات سوره مهر وابسته به حوزه هنری پژوهشگاه فرهنگ و هنر اسلامی.
- علوی مقدم مهیار، ۱۳۸۱. نظریه‌های ادبی (صور تگرایی - ساختار گرایی). چاپ دوم، تهران: سازمان مطالعه و

تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت).

- غیاثی محمد تقی. ۱۳۶۸. درآمدی بر سبک شناسی ساختاری. چاپ اول، تهران: انتشارات شعله اندیشه.

- فضل صلاح. ۱۴۱۹ هـ النظرية البنائية في النقد الأدبي. الطبعة الاولى، القاهرة: دار الشروق.

- ——— صدرت السلسله فى يناير ١٩٧٨ باشراف احمد مشارى العدونى ١٩٣٠-١٩٩٠، بلاغة الخطاب و علم

النص، سلسله كتب ثقافية شهرية يصدرها المجلس الوطنى للثقافة و الفنون و الآداب، الكويت: عالم المعرفة.

- ماضى شكرى عزيز. ١٤١٤ هـ(م ١٩٩٣)، فى نظرية الادب، الطبعة الاولى، بيروت-لبنان: دار المنتخب العربى.

- مشکاه الدينى مهدى. ١٣٧٣. سیر زبانشناسی. چاپ اول، ناشر موسسه چاپ و انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد.

- وحیدیان کامیار، تقی. ١٣٦٩. وزن و قافية شعر فارسی. چاپ دوم، تهران: مرکز نشر دانشگاهی.