



Manifestations of Honor and Chivalry in Diwan Abi Firas Al-Hamdani

Original Article

Received: 2023/12/11

Accepted: 2024/12/10

Ali Pourhamdanian¹, Abolfazl Rezaei^{2*}, Hojjat Rasouli³

1. PhD student in Arabic language and literature, Faculty of Literature and Humanities, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

2. Associate Professor, Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Literature and Humanities, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

3. Professor, Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Literature and Humanities, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

How to cite this article:
Pourhamdanian, Ali, Rezaei, Abolfazl and Rasouli, Hojjat, 2024, "Manifestations of Honor and Chivalry in Diwan Abi Firas Al-Hamdani", Arabic Literature Criticism, 15, 1(28): pp. 178-194.

Abstract

Honor and chivalry are among the most esteemed traits that Arabs have cherished since antiquity. Chivalry eclipsed the actions and expressions of the ancient Arabs, becoming the standard by which all deeds and words were evaluated. Abi Firas Al-Hamdani is a prominent poet of the Abbasid period. He is a captive prince whose Diwan is replete with moral and humanitarian themes. A multitude of books and studies have been authored regarding Abi Firas's Diwan. It possesses Abbasi. Several analyses of this poet's "Al-Rumiyyat" have examined his pride and lyricism from various perspectives, indicating the poet's significance and impact during the Abbasid era. This study aims to examine the expressions of honor and chivalry in the Diwan of Abu Firas Al-Hamdani. Chastity, forgiveness in positions of authority, dignified affection, knowledge, patience, and self-esteem are the paramount expressions of honor and chivalry identified in this research through the examination of his Diwan and the analysis of pertinent evidence on these two aforementioned manifestations. This study's significant finding is that the traits of forgiveness in positions of power and self-esteem are the most closely associated features of the poet's personality. The poet endeavors to employ forgiveness at its farthest semantic level, aiming to advocate for women and facilitate their issues. The poet's Diwan reflects an unprecedented amount of self-esteem, leading him to perceive himself as vastly superior to his adversary. This elevated self-regard, fueled by his significant goals, persists until his demise.

Keywords: Abbasi era, Moral Values, Honor, Chivalry, Abu Firas Al-Hamdani

*corresponding Author Email Address: a_rezayi@sbu.ac.ir

DOI: 10.48308/jalc.2025.232362.1254



Copyright: © 2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.



المقالة الأصلية

تاريخ الاستلام: ١٤٠٢/٠٩/٢٠
تاريخ القبول: ١٤٠٣/٠٩/٢٠

على بورحمانيان^١، ابوالفضل رضائي^٢ ID، حجت رسول^٣

الملخص

التبّل والمروءة من أشهر الصفات التي هام بها العربي منذ قديم الزّمن فأصبحتا تسيطران على أقواله وأعماله وصار يفاس عليهما كلّ قول و فعل. بعد أبو فراس من أشهر شعراء العهد العباسي وهو الأمير الأسير الذي زخر ديوانه بالتراثات الأخلاقية والإنسانية. تعرض ديوان أبي فراس للكثير من الدراسات والكتب التي تناولت تحليل الرّوميات والفارخ والغزل من مناجٍ مختلفة مما يحكي عن أهمية شعر أبي فراس وأثره في العهد العباسي. حاول هذا المقال أن يسلط الضوء على تجلّيات التّبل والمروءة في ديوان أبي فراس الحمداني وفقاً للمنهج الوصفي التحليلي. العفة والغفو عن المقدرة وقبول الحبّ بكرامة والحمل والأنفة من أشهر ملامح التّبل والمروءة التي توصل البحث إليها بعد إمعان التّنظر في ديوان أبي فراس الحمداني. تناول هذا البحث تحليل الملامح المذكورة وأهم الأبيات المرتبطة بها ومن أهم النتائج التي توصل إليها هذا المقال هي أن صفتين العفو عن المقدرة والأنفة من الصفات الأكثر التصاقاً بشخصية الشاعر بحيث حاول الشاعر أن يستخدم صفة العفو عن المقدرة في ألطاف مدارجها وهي حماية النساء وشفاعتهن وكذلك صفة الأنفة عند الشاعر فهي بلغت أقصى مدارجها حيث أنف أبو فراس كل الأنفة من العدو نظراً لعظم نفسه فرافقت الأنفة والتجلّد الشاعر حتى في ساعات الاحتضار.

الكلمات المفتاحية: الشعر العباسي، القيم الأخلاقية، التّبل، المروءة، أبو فراس الحمداني

١. طالب دكتوراه في اللغة العربية وأدابها، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة الشهيد بهشتی، طهران، ایران

٢. أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وأدابها، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة الشهيد بهشتی، طهران، ایران

٣. أستاذ في قسم اللغة العربية وأدابها، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة الشهيد بهشتی، طهران، ایران

الاستناد إلى هذا المقال:
بورحمانيان، على، رضائي، ابوالفضل ورسولي، حجت، ربيع وصيف ١٤٠٣، «تجليّات التّبل والمروءة في ديوان أبي فراس الحمداني»، دراسات في نقد الأدب العربي، ١٧٨(٢٨)، السنة ١٥، ص ١٢٨-١٢٩، ١٤٠٣/٠٩/٢٠

.١٩٤

*corresponding Author Email Address: a_rezayi@sbu.ac.ir
DOI: 10.48308/jalc.2025.232362.1254



Copyright: © 2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

فراس هي أَنَّهُ كان من أَسْرَة حاكمة ظهرت هذه التزعة والأُرْسَطِقراطِيَّة بـشَكْلٍ جَلِيلٍ في دِيَوَانِه (يُنْظَرُ: المَعْرِيُّ، ٢٠١٣، ١٣). فضَّحَ دِيَوَانَه بـالْحَدِيثِ عَنْ مَأْثُرِ الْأَبَاءِ وَبِطْوَلَاتِهِمْ وَأَيَامِهِمْ وَبِمَا أَنَّ الشَّاعِرَ تَخَلَّقَ بـأَخْلَاقٍ وَصَفَاتٍ عَالِيَّةٍ قَدْ اسْتَمْدَهَا مِنْ نَمْوَهِ فِي الْبَلَاطِ الْحَمْدَانِيِّ وَتَصَدِّيَّهُ لِقِيَادَةِ الْجَيْشِ وَحَسْنِ بَلَاهِ فِي الْحَرَبِ وَخَاصَّةً الْحَرَبِ الَّتِي نَشَبَتْ بَيْنَ الْحَمْدَانِيِّينَ وَالْزُّومِ، ظَهَرَتْ شَخْصِيَّتِهِ تَوَافِقًا إِلَى الْمَعْلَى وَإِلَى التَّرْفَعِ عَنِ الدَّنَيَا، وَبِمَا أَنَّ دِيَوَانَ أَبِي فَرَاسِ الْحَمْدَانِيِّ ضَمَّ بَيْنَ دُفَّيَّيْهِ الْكَثِيرَ مِنَ الْمَضَامِينِ الْأَخْلَاقِيَّةِ؛ اشْتَهَرَ هَذَا الشَّاعِرُ فِي الْأَدْبَرِ بِالْاِلْتَزَامِ وَالْحَزْمِ وَالْعَلَوِ وَالْهَمَّةِ. نَظَرًا لِأَهْمَيَّةِ الْأَخْلَاقِ وَدُورِهِ الْمُصِيرِيِّ فِي الْأَدْبَرِ وَكَذَلِكَ أَهْمَيَّةِ دِيَوَانِ أَبِي فَرَاسِ الْحَمْدَانِيِّ يَحْاولُ هَذَا الْمَقَالُ أَنْ يَسْلِطَ الضَّوْءَ عَلَى صُورَةِ النُّبُلِ وَالْمَرْوَةِ فِي دِيَوَانِ أَبِي فَرَاسِ الْحَمْدَانِيِّ. الْعَفَّةُ وَالْإِبَاءُ وَالْعَفْوُ عَنِ الْمَقْدَرَةِ وَالْحُبُّ الْكَرِيمُ وَالْوَقَارُ وَالْحَلْمُ وَالْتَّجَدُّدُ وَإِيَّاهُ الْضَّيْمِ مِنَ الْمَضَامِينِ الْهَامَّةِ الَّتِي تَوَضَّلُ إِلَيْهَا الْبَحْثُ فِي دِيَوَانِ أَبِي فَرَاسِ الْحَمْدَانِيِّ. يَتَوَقَّفُ هَذَا الْبَحْثُ عَنِ الدُّرُجِ كُلَّ مِنْ الْمَلَامِحِ الْأَنْفَافِ الْذَّكَرِ وَيَقُولُ بِتَحْلِيلِهَا وَفَقًا لِلْمَنْهَجِ الْوَصْفِيِّ التَّحْلِيليِّ.

١- أَسْئَلَةُ الْبَحْثِ

يَحْاولُ هَذَا الْبَحْثُ أَنْ يَرِدَّ عَلَى الْأَسْئَلَةِ التَّالِيَّةِ:

١. أَيْ صَفَةٍ مِنْ صَفَاتِ النُّبُلِ وَالْمَرْوَةِ تَبُدوُ أَكْثَرَ التَّصَاقًا بِشَخْصِيَّةِ الشَّاعِرِ؟
٢. بِمَا أَنَّ النُّبُلِ وَالْمَرْوَةِ مِنَ الصَّفَاتِ الَّتِي تَغْنَىَ بِهَا الْكَثِيرُ مِنْ شَعَرَاءِ الْعَربِ، مَا هِيَ الْمَيْزَانُ الَّتِي انْفَرَدَ بِهَا أَبُو فَرَاسُ فِي تَناولِهِ «النُّبُلِ وَالْمَرْوَةِ»؟

٢- سَابِقَةُ الْبَحْثِ

أَبُو فَرَاسِ الْحَمْدَانِيُّ مِنْ أَشْهَرِ شَعَرَاءِ الْعَربِ الْفَرَسَانِ الَّذِينَ خَلَدُوهُمُ التَّارِيخُ نَظَرًا لِبُرَاعَتِهِمْ فِي الشِّعْرِ، وَهُوَ كَذَلِكَ مِنَ الشَّعَرَاءِ الَّذِينَ اسْتَشَهَدُوا بِأَبْيَاتِهِ فِي مُخْتَلَفِ فَرَوْعَاتِ الْأَدْبَرِ، مِنْهَا النَّحْوُ وَالْبَلَاغَةُ

١. المقدمة

تَعْدُ الْمَرْوَةُ مِنَ الْمَلَكَاتِ الْنَّفْسِيَّةِ الَّتِي سَيَطَرَتْ عَلَى الْعَرَبِيِّ مِنْ أَقْدَمِ الْعَصُورِ وَأَثَرَتْ فِي كِيَانِهِ الْتَّقَافِيِّ وَالْإِجْتِمَاعِيِّ وَالْفَكَرِيِّ مِنْذَ قَبْلِ الْإِسْلَامِ وَخَيْرُ دَلِيلٍ عَلَى ذَلِكَ هِيَ الصَّفَاتُ وَالْمَكَارُ الْأَخْلَاقِيَّةُ الَّتِي بَقِيتْ مِنْهُمْ، مِنْهَا الْوَفَاءُ بِالْعَهْدِ وَنَفْيُ الظُّلْمِ وَالْحَزْمِ فِي الْقَوْلِ وَالْفَعْلِ وَالْكَرْمُ الَّذِي خَلَدَ حَاتَمَ الطَّائِيِّ وَالصَّدُودُ عَنِ الْخَنَا وَالْفَحْشَاءِ فِي شِعْرِ زَهِيرِ بْنِ أَبِي سَلْمَيِّ وَالْأَهْمَمِ مِنْ ذَلِكَ الدَّعْوَةِ إِلَى الْإِلتَزَامِ وَالْإِبْتِعَادِ عَنِ الْمَعَاصِيِّ وَالْمَفْسَدَاتِ الَّتِي تُشَاهِدُ فِي خُطُوبِ أُمِّيَّةِ أَبِي صَلَتِ إِلَّا أَنَّ الْعَصَبِيَّةَ سَيَطَرَتْ عَلَى الْعَرَبِيِّ وَأَوْدَتْ بَعْضَ هَذِهِ الْأَخْلَاقِيَّاتِ وَسَبَّبَتْ بَعْضَ الْانْحِرَافَاتِ لَكِنْ بَقِيَتِ الْكَثِيرُ مِنَ الْأَصْوَلِ وَالْقَوَاعِدِ عَلَى مَحْلِهَا مِنَ الْأَهْمَيَّةِ وَالْمُضْرُورَةِ. فَإِغْاثَةُ الْمَلْهُوفِ وَحِمَايَةُ الْجَوَارِ وَخَاصَّةً الْإِلْتَجَاجُ مِنَ الْقِيمِ الْأَكْثَرِ أَهْمَيَّةً عِنْدَ الْعَرَبِيِّ فَهَذَا السُّؤَالُ يَقْتَلُ أَبْنَهُ كَيْ لَا يَخُونَ الْأَمَانَةَ، وَهَذَا الْحَطِينَةُ يَحْكِيُ عَنْ عَرَبِيٍّ أَرَادَ أَنْ يَنْحِرُ أَبْنَهُ كَيْ يَهْبَئَ الْقَرَى لِضَيْفِهِ، وَهَذَا عَنْتَرَةُ الْفَاتِكِ الْمَغْوَارِ الَّذِي يَغْضُبُ النَّظَرَ عَنِ جَارِهِ حَتَّى «تَرَدَ عَلَيْهِ مَأْوَاهُ» وَيَقُولُ شَوْقِيُّ ضَيْفٌ «كَانَ أَهْمَّ شَيْءٍ يَشُدُّ بَنِيَانَ هَذِهِ الْمَجَمِعِ حَرَصَهُمْ عَلَى الشَّرْفِ وَسَمَاءِ الْمَرْوَةِ، إِذَا كَانَ كُلُّ مِنْهُمْ يَحْرُصُ عَلَى الْبَذْلِ وَالشَّجَاعَةِ وَالْوَفَاءِ وَحِمَايَةِ الْجَارِ وَإِيَّاهُ الْضَّيْمِ». (ضَيْفٌ، ١١٩: ٤٢٥) وَالْقِيمُ الْأَخْلَاقِيَّةُ وَبِمَا فِيهَا الْمَرْوَةُ كَانَتْ أَوَّلُ الْأَشْيَاءِ وَآخِرُهَا عِنْدَ الْعَرَبِيِّ إِلَى درَجَةِ تَعَجُّبِ الْأَخْرَيِّ الْغَرَبِيِّ أَشَدَّ الْعَجَبِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْأَعْمَالِ الَّتِي تَدْخُلُ دَائِرَةَ الْقِيمِ الْأَخْلَاقِيَّةِ فِي حَيَاةِ الْعَرَبِيِّ، وَلَيْسَ فِي أَدْبَرِهِ وَثَقَافَتِهِ فَقَطْ (يُنْظَرُ: أَمِينٌ، ٢٠١٧، ٨١) وَلَمْ تَكُنِ الْمَرْوَةُ وَصَفَاتُهَا تَحْتَلُ الْمَرْكَزَ الْأَوَّلَ فِي قَائِمَةِ الْمُوضُوعَاتِ الْمُنْتَقَاةِ لِغَرْضِ الشِّعْرِ قَبْلِ الْإِسْلَامِ بَلْ تَعَدَّ ذَلِكَ وَانتَقَلَ إِلَى الْعَصُورِ الْأُخْرَى. يَعْدُ أَبُو فَرَاسِ الْحَمْدَانِيُّ مِنَ أَشْهَرِ شَعَرَاءِ الْعَربِ فِي الْعَهْدِ الْعَبَاسِيِّ فَكَانَ «فَرْدُ دَهْرَهُ، وَشَمْسُ عَصْرِهِ، أَدْبَا وَفَضْلَا وَكَرَامَةُ وَنُبْلا، وَجَدَا وَكَرَامَةُ وَبَلَاغَةُ وَبِرَاعَةُ وَفَرَوْسِيَّةُ وَشَجَاعَةُ وَشَعْرَهُ مَشْهُورٌ سَائِرٌ بَيْنَ الْحَسَنِ وَالْجُودَةِ، وَالسَّهُولَةِ وَالْجَزَالَةِ وَالْعَذْوَبةِ وَالْفَخَامَةِ وَالْحَلَاءَةِ وَالْمَتَانَةِ، وَمَعَهُ رَوَاءُ الْطَّبِيعِ وَسَمَّةُ الْطَّرْفِ، وَعَزَّةُ الْمَلَكِ» (الشَّعَالِيُّ، ١٤٠٣، ١٥٧) وَمِنَ الصَّفَاتِ الَّتِي انْفَرَدَ بِهَا أَبُو

الحربى، وأن المعجم الحربى كشف صورة الذات الحربية فى الروميات فى مواجهة الآخر، بالفاظ معينة أكثر من غيرها؛ لارتباطها بموضوع الحرب والأسر والتجربة الوجدانية (ينظر: الشمالى، ١٤٣٢، رسالة لنيل درجة الماجستير فى الأدب والبلاغة والنقد فى جامعة أم القرى).

- محمد بن يحيى بن مفرح آل عجيم من الباحثين الذين تناولوا ديوان أبي فراس الحمدانى، فرسالته التى تحمل عنوان «صورة سيف الدولة فى شعر أبي فراس الحمدانى» تقدم للقارئ معلومات كبيرة مستمدّة من واقع تاريخي. سلط هذا الباحث الضوء على الجانب الفنى والموضوعي فى ديوان الشاعر، ففي الجانب الموضوعي تحدث عن الصفات والخصائص التي خصّ الشاعر سيف الدولة بها؛ وأماماً فى المبحث الفنى فتتم دراسة اللغة والأسلوب والصورة الشعرية والموسيقى لديوان أبي فراس الحمدانى. من النتائج التي توصلت إليها هذه الرسالة هي أنّ أبي فراس كان يقوى معانيه بما يضفي عليها من تكرار حسن لا يسعى إليه الشاعر لغرض ملء الفراغ، بل له مقصد وغاية تنبه إلى اهتمامه وعنایته بأمر المكرر (ينظر: آل عجيم، ١٤٢٩، رسالة لنيل درجة الماجستير).

تحاول هذه الدراسة أن تبيّن أهمّ الصفات والخصال التفسية الأقرب إلى التبل والمروءة في ديوان أبي فراس الحمدانى بعد مطالعة شاملة لديوان الشاعر، والتوصّل إلى أبيات ذات مضامين مرتبطة بالتأبل والمروءة. وما يميّز هذا المقال إمعان النظر في ملامح المروءة لم تشر إليها البحوث التي دوّنت في هذا الباب سابقاً، وكذلك محاولة التوقف عند تلك الملامح وتحليلها. أمّا ضرورة البحث فتكمن في تتبع ملامح المروءة وكيفية ظهورها عند أحد أبرز الشعراء العتاسيين كونها تشكل جزءاً هاماًياً من الشخصية العربية.

٢. التبل والمروءة عند العرب

تعددت وكثُرت تعاريف المروءة فهناك تعاريف مختلفة للمصطلح

و..ونظراً للبصمة الخالدة التي تركها هذا الأديب في حلبة الأدب العباسي، تعزّزت أشعاره للكثير من الدراسات والأبحاث.

- سميحة زريقي في مقالتها «القيم الأخلاقية والإنسانية في شعر أبي فراس الحمدانى وسلوكه» تناولت القيم الأخلاقية التي وردت في ديوان أبي فراس الحمدانى منها يمكن الإشارة إلى نقاء السريرة ومجاهدة النفس واحترام المبادئ. ومن النتائج التي توصلت إليها هي أنّ أبي فراس الحمدانى كان توافقاً إلى أفق أرحب في التعامل الإنساني رغم اعتزازه بأصله وقومه، فحاول تأسيس منهج أخلاقي، تتناظمه قيم إنسانية رفيعة، لا يقتصر على قومه بل تتطلع إلى تعامل إنساني، بعيد عن حدوده الضيقية. (ينظر: زريقي، ٢٠١٢، ص ٥-٢٧).

- مسفر بن محمد الأسمري ركز في مقاله «الإباء والأنفة في شعر أبي فراس الحمدانى، قصيدة (أراك عصى الدمع) أنموذجًا دراسة بلاغية تحليلية» على الجواب البلاغية وارتباطها بموضوع الأنفة والإباء في أشهر قصائد أبي فراس الحمدانى. الإباء والأنفة في المفردات والصياغة والتركيب، وصورة الإباء والأنفة في قصيدة أبي فراس والإباء والأنفة في المعانى والألفاظ من الموضوعات المهمة التي توقف عندها الباحث. ومن النتائج التي وصل إليها هي أنّ المتأمل في الأساليب الإنسانية التي وردت في قصيدة «أراك عصي الدمع» يرى أنها قد اشتغلت على جميع الأساليب الإنسانية الطلبية، وقد خرجت عن معناها الحقيقي إلى معانٍ مجازية مستفادة من السياق تدلّ ما في نفس الشاعر من عزة وأنفة (ينظر: الأسمري، ٢٠٢٢، ص ٦-١٢).

- نوال براك الشمالى في رسالتها المقدمة لنيل درجة الماجستير «الذات والآخر في روميات أبي فراس الحمدانى» سلطت الضوء على ألوان الذات وال العلاقات بين أبي فراس الحمدانى وكذلك الصفات واللاماح التي شوهدت في قصائده الروميات. من النتائج التي توصلت إليها هذه الرسالة هي أنّ الروميات كشفت من خلال الذات الجمعية، عن قدرة الشاعر في التواصل والتكافل الأسري من جهة، وشموليّة النّظرية القومية والأممية، والذي عزّزه ماضيه

مجدًا تالدًا وهكذا غدا التبیل مجمعاً لجميع الفضائل الجسمية والاجتماعية» (الجاحظ، ٢٠٠٢: ١٨) حاول الجاحظ أن يشير إلى الصفات والملاحم الأكثـر أهمية لمملكة النـبل والشرف في الضـمير الإنسـاني وهو كذلك عـد المروءة جـزءاً من صفات التـبـل خـلافـاً لأـي هـلال العـسكـري الـذـي عـدـها جـنبـاً لـلنـبلـ. وصفـةـ التـبـلـ بـإـمـكـانـهاـ أـنـ تـنـطـقـ عـلـىـ الـأـبعـادـ الـتـفـسـيـةـ الـمـخـلـفـةـ عـنـ الـإـنـسـانـ، مـنـهـ الرـأـيـ وـالـعـقـلـ وـالـخـلـقـ؛ لـكـنـ المـرـوـءـةـ لـمـ تـنـسـبـ إـلـىـ تـلـكـ الـجـوـانـبـ كـلـهـاـ بـلـ هيـ الـمـلـكـةـ الرـئـيـسـيـةـ الـتـيـ تـخـيمـ عـلـىـ تـلـكـ الصـفـاتـ. أـمـاـ بـالـتـسـبـيـةـ إـلـىـ الـمـرـوـءـةـ فـظـهـرـتـ كـثـيرـ الشـعـبـ، وـيـمـكـنـ أـنـ نـسـتـخلـصـ أـهـمـ مـلـامـحـ الـمـرـوـءـةـ عـنـ الـعـربـ بـالـسـمـارـاجـعـةـ إـلـىـ كـتـابـ الـدـكـتـورـ عـلـىـ التـجـديـ وـهـيـ:

«الإسراع إلى إجابة الداعي والمستغيث والمكروب، وحماية الدليل، وتأمين الخائف، وتهـدـيـةـ المرتـاعـ خـاصـةـ النـسـاءـ، وـعـدـ السـؤـالـ عنـ السـبـبـ عـنـ الدـعـاءـ، وكـشـفـ الكـرـبـ، وـالـتـوـقـدـ حـمـاسـةـ وـغـيـرـةـ، وـلـيـنـ الـجـانـبـ فـيـ السـلـامـ، وـالـعـنـفـ فـيـ الـحـربـ، وـالـحـزمـ فـيـ القـوـلـ وـالـفـعـلـ، وـالـحـذـرـ، وـالـحـيـطةـ، وـعـدـ الـعـجـبـ وـالـخـيـالـ إـذـ جـاءـ الـخـيـرـ، الـبـعـدـ عـنـ الـأـسـىـ وـالـقـنـوـطـ إـذـ تـزـلـ الـضـرـ، وـعـدـ الـإـتـامـ بـالـغـنـاءـ، أوـ الـفـقـرـ، وـالـوـقـارـ عـنـ الـأـزـمـاتـ وـالـشـدـائـ، وـرـيـاطـةـ الـأـحـلـامـ فـيـ الـرـخـاءـ، وـالـأـنـفـةـ مـنـ الـقـلـمـ، وـعـدـ الـخـضـوعـ لـأـحـدـ مـهـمـاـ كـانـ شـأنـهـ، وـالـعـزـةـ، وـالـإـباءـ، وـالـكـرـمـ، وـالـمـحـافـظـةـ عـلـىـ الـشـرـفـ، وـالـوـفـاءـ بـالـعـهـدـ، وـإـعـزـازـ الـجـارـ، وـمـنـعـ الـوـالـيـ، وـالـرـأـفـأـ بـالـصـدـيقـ، وـاستـعـمالـ الـعـقـلـ وـالـحـكـمةـ، وـضـبـطـ الـنـفـسـ، وـعـدـ التـهـوـرـ عـنـ الـفـزـعـ، وـالـبـعـدـ عـنـ التـكـبـرـ، وـإـهـلاـكـ الـطـغـاةـ، وـنـفـيـ الطـالـلـ الـغـشـومـ، وـعـدـ الرـضاـ بـالـذـلـ أوـ الـإـقـامـةـ فـيـ دـارـ الـهـوـانـ، وـتـجـبـ ماـ يـخـزـيـ الـقـبـيلـةـ أـوـ يـسـيـءـ إـلـيـهـاـ، وـالـصـفـحـ عـنـ ذـنـوبـ الـأـهـلـ، وـالـمـنـ عـلـىـ الـأـسـرـىـ وـالـسـبـاـيـاـ دونـ اـنتـظـارـ شـكـرـ أوـ ثـوابـ، وـعـدـ الـطـمـعـ فـيـ الـغـنـائـمـ، وـالـمـحـافـظـةـ عـلـىـ تـرـاثـ الـآـبـاءـ وـأـجـادـهـمـ، وـإـلـاءـ كـلـمـةـ الـقـبـيلـةـ وـرـفـعـ شـأنـهـ». (الـتـجـديـ، ١٩٦٦: ٢١٨).

استطاع الدكتور على التجدي أن يعـدـ أـهـمـ الصـفـاتـ وـالـأـعـمـالـ التي تـبـعـثـ منـ الـمـرـوـءـ لـدـىـ الـمـرـءـ، وـهـذـهـ الصـفـاتـ مـاـ أـشـيـرـ إـلـيـهـاـ فيـ الـقـصـائـدـ الـشـمـيـنـةـ الـتـيـ بـقـيـتـ مـنـ الـأـدـبـ الـقـدـيمـ وـظـهـرـتـ كـذـكـ فيـ

فيـ الـلـغـةـ وـالـأـخـلـاقـ حـولـ هـذـاـ الـمـفـهـومـ مـنـهـاـ أـنـ «ـالـمـرـوـءـةـ: كـمـالـ الـزـجـولـيـةـ، قـيـلـ لـلـأـخـنـفـ مـاـ الـمـرـوـءـةـ؟ـ فـقـالـ: الـعـقـةـ وـالـحـرـفةـ، وـسـتـنـ آخرـ عـنـ الـمـرـوـءـةـ فـقـالـ: الـمـرـوـءـةـ أـنـ لـاـ تـقـعـلـ فـيـ السـرـ أـمـرـاـ وـأـنـتـ تـسـتـحـيـ أـنـ تـقـعـلـهـ جـهـرـاـ» (ابـنـ منـظـورـ، ٤١٦٦: ١١١٩) وـهـذـاـ التعـرـيفـ لـلـمـرـوـءـةـ لـمـ يـكـنـ مـاـنـعـاـ وـلـاجـامـعـاـ بـلـ تعـرـيفـ بـالـصـفـاتـ وـالـأـعـمـالـ بـالـذـاتـ وـكـذـكـ لـمـ يـكـنـ جـامـعاـ لـكـافـيـةـ الصـفـاتـ وـالـأـعـمـالـ الـتـيـ يـنـطبـقـ عـلـيـهـاـ هـذـاـ الـمـصـطـلـحـ مـنـ الـتـعـارـيفـ الـأـخـرـيـ الـتـيـ قـيـلـتـ فـيـ الـمـرـوـءـةـ هـيـ أـنـهـاـ «ـقـوـةـ لـلـنـفـسـ، مـبـدـأـ لـصـدـورـ الـأـفـعـالـ الـجـمـيـلـةـ عـنـهـاـ الـمـسـتـبـعـةـ لـلـمـدـحـ شـرـعـاـ وـعـقـلـاـ وـعـرـفـاـ» (الـجـرجـانـيـ، ٩١: ١٣٦٨) وـلـاـ شـكـ أـنـ الـتـعـارـيفـ الـتـيـ قـيـلـتـ فـيـ أـزـمـنـةـ مـخـلـفـةـ عـنـ هـذـهـ الصـفـةـ لـمـ تـكـنـ مـنـفـصـلـةـ مـنـ نـظـرـةـ الـنـاسـ إـلـيـهـاـ وـتـقـسـيـرـهـمـ لـهـاـ. أـمـاـ تـعـرـيفـ الـفـيـوـمـيـ لـلـمـرـوـءـةـ فـهـوـ مـنـ أـجـمـلـ الـتـعـارـيفـ حـيـثـ يـعـتـقـدـ بـأـنـ «ـالـمـرـوـءـةـ آدـبـ نـفـسـانـيـ تـحـمـلـ مـرـاعـاتـهـاـ الـإـنـسـانـ عـلـىـ الـوـقـوفـ عـنـ مـحـاسـنـ الـأـخـلـقـ وـجـمـيلـ الـعـادـاتـ» (الـفـيـوـمـيـ، ٧٨١: ١٩٢٦) وـهـذـاـ الـرـأـيـ يـنـطبـقـ عـلـىـ الصـفـاتـ وـالـمـلـامـحـ الـتـيـ تـعـدـ ضـمـنـ الـمـرـوـءـةـ. أـمـاـ فـيـ تـعـرـيفـ الـتـبـلـ فـقـيـلـ «ـالـذـكـاءـ وـالـنـجـاـبةـ» (الـفـيـروـزـآـبـادـيـ، ١٩٨٨: ١٠٦٠) وـهـيـ مـنـ الصـفـاتـ الـمـصـاحـبـةـ لـلـمـرـوـءـةـ وـ«ـقـالـ يـحـيـيـ بـنـ خـالـدـ: مـنـ حقوقـ الـمـرـوـءـةـ وـأـمـارـةـ الـتـبـلـ أـنـ تـوـاضـعـ لـمـ دـونـكـ وـتـنـصـفـ مـنـ هـوـ مـثـلـ وـتـسـتـوـفـيـ مـنـ هـوـ فـوقـكـ». (الـعـسـكـريـ، ١٩٨٤: ١١٧) وـمـنـ الـتـعـارـيفـ الـأـخـرـيـ لـلـتـبـلـ تـجـدـرـ الإـشـارـةـ إـلـىـ تـعـرـيفـ الـعـسـكـريـ حـيـثـ قـالـ: «ـالـتـبـلـ هـوـ مـاـ يـرـتـفـعـ بـهـ الـإـنـسـانـ مـنـ الـرـوـاءـ وـمـنـ الـمـنـظـرـ وـمـنـ الـأـخـلـقـ وـالـأـفـعـالـ، وـمـاـ يـخـتـصـ بـهـ مـنـ ذـلـكـ فـيـ نـفـسـهـ دـونـ مـاـ يـضـافـ» (الـعـسـكـريـ، ١٩٨٠: ٢٥٨) وـكـمـاـ أـشـارـتـ الـتـعـارـيفـ الـمـذـكـورـةـ تـحـتـويـ كـلـ مـنـ مـيـزـاتـ الـتـبـلـ عـلـىـ صـفـاتـ أـخـرـىـ كـثـرـ الـحـدـيـثـ عـنـهـاـ مـنـ قـبـلـ أـهـلـ الـأـدـبـ، فـجـاـولـ الـعـبـضـ أـنـ يـحـدـدـ تـلـكـ الصـفـاتـ، أـنـ يـلـمـ بـأـهـمـهـاـ: يـقـولـ الـجـاحـظـ: «ـإـنـ الـتـبـلـ هـوـ الـفـضـلـ وـكـرـمـ الـنـفـسـ وـصـفـاتـ الـتـبـلـ هـيـ الـمـرـوـءـةـ، وـبـعـدـ الـهـمـةـ، وـبـهـاءـ الـمـنـظـرـ، وـجـازـالـةـ الـلـفـظـ، وـالـمـقـامـاتـ الـكـرـيمـةـ، وـلـاـ يـكـونـ الـمـرـءـ نـبـيـلاـ حـتـىـ يـكـونـ نـبـيـلـ الـرـأـيـ، نـبـيـلـ الـلـفـظـ، نـبـيـلـ الـعـقـلـ، نـبـيـلـ الـخـلـقـ، نـبـيـلـ الـمـنـظـرـ، بـيـنـ الـمـذـهـبـ فـيـ الـتـنـزـهـ، طـاهـرـ الـتـوـبـ مـنـ الـفـحـشـ، إـنـ وـافـقـ ذـلـكـ عـرـقاـ صـالـحاـأـوـ

وعن ممارسة ما لا يليق بالإنسان أن يفعله مما لا يتناسب مع مكانته الاجتماعية وممّا يراه الناس من الذّناءات كالجشح في الولائم والتسابق على أطابق الطعام...» (الميداني، ١٩٩٩: ٥٨١) وهي من الصفات التي ذُكرت مراراً في القرآن الكريم : (وَلَيُسْتَعِفَ فِي الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ نِكَاحًا حَتَّى يُغَيِّبُهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ) (سورة نور، ٣٣) فهي صفة الله عزّ وجلّ والصفة التي أوصي بها الله خلقه ورغبهم بالتمسك بها.

أبو فراس من شعراء الغزل العفيف والعنزي، فلا يكدر صفاء جوّه في صف الحبيب تو صفات أو تشبيهات منافية للأخلاق، أو منهكة للمهابة والورع. فعفة الشّاعر تستيقظ حينما تحسّ بأنّه يرثي القيام بشيءٍ ما ولا شرط أن يكون هذا الشيء مخالفًا للعفة أو محايدهاً بالنسبة إليها، فأبو فراس يدخل كافة الأعمال التي ينوي القيام بها في مختبر عقته ليحصل على إجازة للقيام بها، وهذا يعني أن العفة لا تفارق الشّاعر طرفة عين وأصبحت ملكة في ذاته:

وِبِعَنْتِي مَالِي وَمَالِكَ كَلَّما
هَمَمْتُ بِأَمْرٍ هُمْ لِي مِنْكَ زَاجِرُ
كَانَ الْحِجَاجُ، وَالصَّوْنُ، وَالْفَضْلُ، وَالْتُّقْنِي،
لَدَيْ لِرَبَّاتِ الْخُدُورِ ضَرَابِرُ
وَهُنَّ؛ وَإِنْ جَاءَتْ مَا يَبْتَغِينَهُ
حَبَابُّ عَنْدِي، مُنْذَ كِنَّ، أَنَّاَئُ
(الحمداني، ٢٠٠٠: ٢٤)

يخاطب أبو فراس عقته ويلومها على زجرها له عن علاقته مع العشيقة أو المرأة بالمعنى العام، وهذا الأسلوب لا يعني أنه عجز حقاً عن هذه العفة، بل أراد استعراض هذه الملكة التّفسية للقارئ تعتمداً، وهذه العفة ليست منفصلة عند الشّاعر بل تقترب بملكات أخرى هي في علاقة مباشرة مع بعضها البعض. والعفة جنباً للحجاج والصّيانة والعقل والتّقى من الخصال التي تمنع من علاقة أبي فراس مع ربات الخدور؛ وهذا التعذر عن مداعبة النساء والغطرسة في اللهو يحكى عن انطباع هذه الصفات في ذات الشّاعر «إذ كان الرجل الفاضل، ذا النفس النقية، والعفة التي ضبطت سلوكه،

العصور التالية؛ وكثرة هذه الصّفات وتناولها في الأدب تحكي عن وله العربي بها وانطباعها في ذاته بشكلٍ جذري، ولذلك أصبحت القصيدة في عهد قبل الإسلام وحتى العصور الأخرى خاصةً لهذه الصّفات. وأمّا الباحثون يميلون إلى أن المرءة هي الصّفات التّفسية والإنسانية الفاضلة في أقصى مداها وأعلى مدارجها وأبهى حلّتها القريبة عن مكارم الأخلاق؛ أي إذا كانت الشّجاعة من ملامح المرءة، فإنّ ظهار الشّجاعة على الضعف تكون مضادةً لهذا المفهوم؛ وإذا كان الكرم مفهوماً تقدّي به الكثير من الأدباء والشعراء، فالكرم يكون في أعلى مستويات المرءة إذا قدم المرء شيئاً وهو كان في أمس الحاجة إليه. وبهذا يصبح مفهوم المرءة مفهواً متغيراً بتغيير الظروف، وتكون الكفة متراجحة إلى حيث أصلق بالأخلاق الكريمة ودلالة المرءة قد تكون أكثر توسيعاً من النبل حيث إنّ النبل يعني النجابة والشرفية في معظم الأحيان، لكن بما أنّ معنى النبل تكرر كثيراً وعدّ أيضاً جنباً للمرءة ولامحها، يتّخذ هذا البحث النيل كمفهوم قريب ومتصلق بالمرءة.

٣. تجلّيات النبل والمرءة في ديوان أبي فراس الحمداني

بما أنّ ديوان أبي فراس الحمداني مشحونٌ بملامح النبل والمرءة التي أشير إليها في المبني النظري لهذا البحث حيث هناك الأبيات الكثيرة التي تحكي عن شيءٍ ما أو صفةٍ ما من تلك الملامح، إلا أنّ هذا المقال توقف عند الملامح الأكثر أهمية والأكثر بروزاً في ديوان الحمداني، فنتم سلطة الضوء على ملامح النبل والمرءة التي ذُكرت لمّرات عديدة وفي قصائد مختلفة من ديوان أبي فراس الحمداني وذلك بعد قراءة شاملة وجامعة لليديوان.

٤-١. العفة والإباء

«العفة هي كفّ النفس عن المحارم وعما لا يجمل بالإنسان فعله. ومنها: العفة عن اقتراف الشّهوة المحرّمة، وعن أكل المال الحرام،

المعرفة بالنفس. أشار أبو فراس في الأبيات السابقة إلى شدة ولهه بالعقل فهو يقدم الأصل الكلي والعام لعفاف الفتى إذ أشار إلى أن العفاف يحصل في الحالة التي تتهيأ أسباب التعنت والفساد وعلى الفتى الصادق أن يغض النظر عن الاستلذاذ وهتك الحرمة في مثل هذه الحالات كي يكون عفيفاً طاهراً التوب. ومن الأبيات الأخرى التي تحكي عن عفة الشاعر والتزامه بالأخلاق:

أنا الفتى إن صباً أو شفه غزل
فللعنف وللتقوى مازِرٌ
وأعرف الناس أهل الحب منزلةٌ
وأشرفُ الحُبَّ ما عَفَتْ سرائرُه

(المصدر السابق: ١٩٤)

احتلت العفة مكانة مرموقة في شعر أبي فراس بحيث افتخر بامتلاكها وهو لم يتحدد بالعفة الشخصية فقط بل عدّها من ضروريات العشق الطاهر وهو يعتقد بأنّ على كلّ فتى عاشق أن يعفّ ويتقي الله. وأبو فراس إن عشق أو أراد أن يتغزل بالعشيقه يتمهّل ويروي في الأمر حتى يغلب عليه العفاف والتقوى، وفي رأيه أشرف مدارج الحبّ هي التي لا تمسّ بسرائر النفس ولا تسليها عفة وورعاً. وتجدر الإشارة بأنّ أبي فراس لم يكن متزقاً ناكراً للحبّ ومحزّمه على نفسه، لكنه في صدد الحبّ الحقيقي الذي يتعدّ كلّ وبعد عن الدناءة النّفسيّة والتعنة.

٢-٣. العفو عند المقدرة

العفو عند المقدرة من الصفات التي تدخل في دائرة النبل والمرودة. قال الخليل فيما يتعلق بالعفو: «وكلّ من استحق عقوبة فنكرته فقد عفوت عنه» (ابن فارس، ١٩٧٩، ٧٦/٤) والغافو في المصطلح: «القصد لتناول الشيء والتجاوز عن ذنبك» (المناوي، ١٩٩٠، ٢٤٣). العفو والصفح من المضامين الحميدة التي أشادت بها العرب وعدتها في دائرة المرودة، و«قال أبوب: لا ينبل الرجل حتى يكون فيه خصلتان: العفة عما في أيدي الناس والتجاوز عنهم» (البسري، ٢٠٠٠: ١٦٧) تعني الشّعراء بالعفو كثيراً في تاريخ الأدب العربي وأبو

ولطفت أهواه؛ فجعلت عقله حراً، وإرادته قوية، تلجم نزواته وترتقي بسلوكه إلى طهارة الروح والجسد». (زريقى، ١٣٩٠: ٣١) بحيث يعتبر الشّاعر أنه ربّما يود أن يتّخذ منحي الله، لكن لا يستطيع ذلك دون إرادة من عفته، وهذا يعني أن العفة أصبحت تتحكم عليه بشكل قهري، وهي غير قابلة للدّحض؛ وأصبحت هذه الصّفات، أي العفة جنباً للحجاج والعقل والصّون والتّقى، جانباً عنده منذ أن نشأن في ضميره فبدأن يشكّلن شخصيته وأصبحن بمثابة الجواري والعشيقات التي يروم التّوصل إليهن، فهنّ يعادين آية عشيقه أخرى تزيد إحلال محلّهن؛ ويحدّد الشّاعر في التّمسّك والالتزام. من الأبيات الأخرى التي أشارت إلى عفة الشّاعر:

فَلَمَّا خَلَوْنَا يَلْمُ اللهُ وَهَدَهُ

لقد كرّمتْ تجوى وَعَفَتْ سرائرُ
وَبِتُّ يُطْنُ النَّاسُ فِي طُنُونِهِمْ،
وَثُوبيَّ، مَمَا رَجَمَ النَّاسُ، طَاهِرٌ
وَلَيْ بَكْ مِنْ فَرْطِ الصَّبَابَةِ أَمْرٌ
وَدُونُكَ، مِنْ حُسْنِ التَّصُورِ زَاجِرٌ
عَفَاقُكَ غَيِّ إِنَّمَا عَفَةُ الْفَتَى
إِذَا عَفَّ عَنْ لَذَاتِهِ، وَهُوَ قَادِرٌ

(الحمداني، ٢٠٠٠، ٢٥: ٢٤)

الاختلاء بالعشيقه من المواقف التي يكثر فيها الشّعر الماجن وهي كذلك متّسّع للشّاعر يكثر فيه من الوصف الحسيّ لجمال العشيقة والتعزّل أو الحديث عن أشياء أخرى قد تضرّ بالأخلاق، أما عند أبي فراس فيختلف الأمر تماماً إذ لا ينكر الشّاعر الحبّ ومدى حاجة الإنسان إليه، ولذلك أصبح الغزل من المضامين الرئيسيّة في ديوانه، لكنه لا يدنس الحبّ بالذّات الوقتيّة والتّافهة كي ينال حظوة أمّام القارئ، بل يربّو إلى أبعد من ذلك حتّى يبلغ درجة التّراهنة والعفة في التجوّى والحديث مع العشيقة. يراعي أبو فراس العفة حتّى في كلامه مع الحبيب، وهو وإن تعرّض للكثير من كلام الناس في مغامراته مع من يحبّ، لكنه لم يهتمّ بمثل تلك الأقوال، لأنّه طاهر الثّوب لا تصدق عليه التّهم؛ وجاء عدم الاهتمام هذا إثر

وأراد المسير في أعقابهن» (بن شريفة، ٢٠٠٠: ٧٤) فهو كفائد لجيش سيف الدولة صان النساء التي قُتلت رجالهن. ويقول أبو فراس بأنّها «أولى بضئلها» وفي هذه العبارة يفتخر بنفسه وبطانته حيث هم صانوا الضعفاء من النساء والأطفال دون أن يهمّهم في ذراهم أدنى شيء من الأذى. ومن ثم يقول «لم تكشف لهنّ ستائر» بمعنى أنهن لم يتعرّضن لأي من مظاهر الإبتاز ولم تكن هناك أية تصريحات تحطّ من شأنهن، فهو لم يرض بانتهاك حرمتهن حتى بشأن النساء يدعين لأبي فراس بالخير على هذا الإكرام والالتزام وهذه المكرمة والإجلال. ومن الأبيات الأخرى التي تحكي عن

مروءة أبي فراس في عفوه عند المقدرة:

لستُ بالمستضيِّمَ مَنْ هُوَ دُونِي

اعْتِدَاءً وَلَسْتُ بِالْمُسْتَضِمِ

أَبْدُلُ الْحَقَّ لِلخُصُومِ إِذَا مَا

عَجَزَتْ عَنْهُ قُدْرَةُ الْحُكَّامِ

لَا تَخْطُّ إِلَى الْمَظَالِمِ كَفَّيْ

حَذَرًا مِنْ أَصْبَاحِ الْأَيَّامِ

(الحمداني، ٢٠٠٠: ٢٦٥)

تُعدّ الأبيات السابقة من أشهر أبيات أبي فراس في العفو فهو لا يظلم من دونه من الأعداء وهو كذلك ليس بالمستضام، أي ليس بالضعف الذي يُعذّب وتهتك حرمته، وهو كذلك يبذل الحقّ ليس للصديق فقط بل حتى للعدو وإن لم يعرّ الحكم الآخرون أي اهتمام إلى هذا الأمر. وأما البيت الثالث فهو ملوّنٌ بلونٍ من العاطفة فبأيٍّ بصورةٍ تستيقظ عدّة مضمونٍ تتبع من التّزعّة الإنسانية والدينية عند أبي فراس على السّواء؛ فالإسلام نهى عن التّطبيع مع الظلّم والطّغيان؛ أمّا التّزعّة الإنسانية فتتجلى في أنّ مجالسة أهل الظلّم تدلّ على إعطاء مشروعيّة الاستمرار في الظلّم وضياع حقوق المظلومين والنّاس جميعاً، وهذه التّزعّة الإنسانية لم تتحدد في صفة العفو عند أبي فراس، بل تجسّدت في صفاتٍ أخرى زخر بها ديوانه؛ ولا شك أنّ الالتزام بهذه الصّفات لم تكن منفصلة عن الملامح الشخصية لحياة أبي فراس. «فكان أبو فراس بمثابة أسوة

فراس تواقُ لكلّ مضمونٍ يزيد على شرفه ومرءته هيبة ووقاراً، ولذلك يبحث عن أفضل أنواع العفو أمّا أفضله هو أن يكون عند القدرة، وشوهدت هذه الظاهرة أحياناً العفو عند المقدرة في الثقافة العربية إلى أن أصبح العفو عند القدرة جاريًّا مجرّياً المثل: «خير العفو ما كان عند المقدرة» ومن الأبيات التي قيلت في هذا الأمر وجرت مجرّى الأمثال هو بيت نقله الميداني:

اعْفُ عَنِّي فَقَدْ قَدِرْتَ وَخَيْرَ الْ

عَفْوِ عَفْوَاً يَكُونُ بَعْدَ اقْتَدَارِ

(الميداني، ١٩٥٥/١: ٢٤٣)

من الصّفات التي تميز عفو أبي فراس يمكن الإشارة إلى تصرّفاته مع النساء المسيّبات في الحرب، وهذا ما اهتمّ به شعراء آخرون قبل أبي فراس ولعلّ أبرزهم عمرو بن معدى كرب؛ لكن ذكر هذا المضمون لعدّة مرات في ديوان أبي فراس الحمداني. ومن الصّفات الأخرى التي تميز بها الشّاعر في تناوله العفو عند القدرة هي أنه لم يوجد في ديوانه حديثٌ أو كلامٌ يمسّ بمرءة المرأة وخاصة المسمّية. ومن الأبيات التي عبر عنها أبو فراس عن تصرّفه مع النساء بعد الحرب:

وَصُنَّا نِسَاءً نَحْنُ أَوَّلَيْ بِصَوْنِهَا

رَجَعْنَا وَلَمْ تُكْشِفْ لَهُنَّ سَتَائِرَ

يَنَادِيهِنَّ وَالْعِيسُ ثُرَجَى كَاهِنَاهَا

عَلَى شُرُفَاتِ الرَّوْمَ تَخْلُّ مَوَاقِرَ

أَلَا إِنَّ مَنْ أَبْقَيْتَ يَا خَيْرَ مُنْعِمٍ

عَبِيدُكَ مَا تَأَحَّدُ الْحَمَامُ الشَّوَاجِرُ

(الحمداني، ٢٠٠٠: ٢٣)

قيل في الحديث عن الواقع التي أشار إليها أبو فراس الحمداني في الأبيات السابقة «قال ابن خالويه: أحدث بنو كلام ومن ضامّها من العرب حادثة بنواحي بالس ثم أجهل فأسري الأمير من حلب وأمر الأمير أبا فراس بمعارضته من منيغ فعارضه ببالس فلتحقه بجسر يقال له العبارات فأوقع بهم، وملك الحرير والأموال فعفّ عن الحرير وكساهُنَّ وحملهُنَّ وألحقهُنَّ بأهاليهن

أَحَارُثُ، مِنْ صَافِحٍ غَافِرٍ
لَهُنَّ إِذَا أَتَتْ لَمْ تَغْفِرِ؟!
رَأَى «ابن عَلِيَّانَ» مَسْرَه
فَقَلَّتْ روَيْدَكَ لَا سُرَرِ
فَإِنِّي أَقْوُمُ بِحَقِّ الْجِهَا
رِئُمْ أَعُودُ إِلَى الْعُنْصُرِ
(الحمدانی، ۲۰۰۰: ۳۰۷)

يحكى الشاهد السابق عن موقف آخر حدث لأبي فراس وهو مصادفته مرة أخرى لبني كلاب. حينما سمع أبو فراس صوت ضجيج النساء إثر استماعهن لضرب التسيوف وطعن الزمام وإثارة غبار الحرب نادى نفسه. صنع أبو فراس في هذه المقطوعة حواراً مع ضميه ولا شك أن هذا النوع من مخاطبة النفس يحكى عن الفخر والتباكي بالنفس وعظمتها، فهو حشها مغفرة وغفراناً لتلك النساء، وبعد أن وافتقت عظمة نفسه دون أدنى شك، انصرف من الحرب وتمهّل رويداً كي يذهب الروح من النساء، وتدب فيهن الروح مرة أخرى. «ويحاول أبو فراس أن يسجل لوحة ذهبية في تاريخ الحمدانيين وذلك بعد صفاته ومواهبه المحمودة الشخصية والأسرية وأن يعتبر مفهوم المروءة والتضحيّة نشيداً خالداً لذروة الإنسانية والكمال». (حريرجي وأخرون، ۱۳۹۰: ۸۴) فافتخر بحمايته للجوار، ولكن هذا الأمر لا يمنعه من أن يستعيد الحرب مرة أخرى ولذلك دعا ابن علیان أن يرجع إلى العنصر أي الحرب بعد أن سمح للنساء بتجربة الهدوء والأمان لهنّيهة.

٣-٣. حبُّ بكرامة

العشق من المضامين المهمة التي تطرق إليها الكثير من الشعراء العرب وما زال هذا المضمون من أهم المضامين الشعرية حتى الآن؛ لكن أبو فراس يختلف عن الكثير من الشعراء القدامى فيتناوله مضمون الحب والعشق إذ «حبه متصل بالفروسيّة، أي بمبدأ الكرامة وعفة النفس وصيانتها. والشاعر يقيس كل أمر ويقيمه وفقاً لهذا المبدأ، يؤثّر الحرمان على الوصال والعداب على السعادة، إذا

حسنـةـ حـذاـ حـذـوهـ كـلـ مـنـ يـتـطـلـعـ عـلـىـ الرـئـاسـةـ وـالـعـظـمـةـ.ـ الأـسـرـةـ الجـيلـيـةـ الـيـ أـنـجـبـتـ أـبـاـ فـرـاسـ وـالـبـيـنـةـ الـأـمـيـرـيـةـ الـيـ نـشـأـ وـتـرـعـرـعـ الشـاعـرـ فـيـ أـحـضـانـهـ أـورـثـهـ نـفـسـيـةـ تـرـبـتـ وـتـعـوـدـتـ عـلـىـ العـرـ وـالـكـرـامـةـ.ـ» (أمـرـائـيـ وـأـمـيـرـيـ، ۲۰۱۶: ۲۸) والـصـفـاتـ الـأـخـلـاقـيـةـ الـيـ يـمـتـدـحـ الشـاعـرـ بـهـ نـفـسـهـ لـمـ تـكـنـ مـنـفـصـلـةـ عـنـ الـأـخـرـيـ،ـ فـهـوـ عـادـةـ مـاـ يـأـتـيـ بـتـلـكـ الصـفـاتـ وـاحـدـةـ تـلـوـ الـأـخـرـيـ.ـ وـمـنـ الـأـبـيـاتـ الـيـ تـشـيرـ إـلـىـ مـرـوـءـةـ أـبـيـ فـرـاسـ فـيـ التـزـامـهـ بـالـعـفـوـ:

فـلـمـاـ أـطـعـتـ الـجـهـلـ وـالـغـيـظـ سـاعـةـ
دـعـوـتـ بـحـلـمـيـ:ـ أـيـهـاـ الـحـلـمـ أـقـبـلـ!ـ
بـنـيـاتـ عـمـيـ هـنـ لـيـسـ بـرـيـنـيـ
بعـيـدـ التـجـاجـيـ أوـ قـلـيلـ التـفـصـلـ
شـفـيـعـ النـزـارـيـاتـ،ـ غـيـرـ مـخـيـبـ
وـدـاعـيـ النـزـارـيـاتـ،ـ غـيـرـ مـخـيـلـ
(الحمدانی، ۲۰۰۰: ۳۰۴)

تحكي الأبيات عن موقف آخر حدث لأبي فراس حيث «قتل زيد بن منعة سيدبني جعفر بن كلاب، ورماه النساء بأنفسهن فرد الأموال عليهن وأطلق الأسري لهن» (بن شريفة، ۲۰۰۰: ۳۰۳) فهو في البيت الأول يتصور للقارئ تلك الحالة الصعبة التي عايشها وهو ينتقل من الحديث عن الحرب والقتال والفتاك إلى موقف إنساني يكون في ضديّة كاملة مع الموقف الأول، وبعد وصفه أصعب الحالات تناول الحلم والصبر والتأنّي إذ دعا حلمه واستفسره عن أمره، ولا شك أن المراد من استدعاء الحلم ومخاطبته إشارة إلى عظم نفس الشاعر وعلوه همته وحمله؛ وقال له يا أيها الحلم تعال لنحكي هذه النساء اللواتي لا أحد لهن سوانا، وكى لا يظنّ بي السوء وبعد أن أطاعه الحلم وانتهى الأمر أصبح هذا الأمير شفيع النّزاريات لا يذلّ داعيّهن. والحق أنّ الأبيات التي تحكي عن حماية النساء وإكرام شأنهن أصبحت من المضامين التي افتخر بها الشاعر كملامح ثبتت مروءته.

فـلـمـاـ سـمـعـتـ ضـجـيجـ النـسـاءـ
ءـ،ـ نـادـيـتـ:ـ «ـحـارـ»ـ أـلـاـ اـقـصـرـ

وإن أسلم ففرض سوف يقضى
وأتبعكَن إن قدْمُكَنْه
فلا يأمرني بِمَقَامِ ذلٌّ
وما أنا بالمتبع إذا أمرَنَه
وموتُ في مقام العَرَّ أشَهِي
إلى الفُرسانِ من عيشِ مُهَنَّه
(المصدر السابق: ٢٥٠)

جرت مداعبةً بين أبي فراس و الجواري الحسنوات في الأبيات التالية ويجيبهن الشاعر بأنه يسلم للحب ويعتنقه لكن شرط أن يسلم عرضه، ويتابع الحسنوات إن قبلن بشروطه؛ والحقيقة أبو فراس من أشهر قاندي جيوش سيف الدولة، فهو قائد وشجاع ومحارب وكذلك من أسرة أمراء ويمكن القول بأن هذا الالتزام الذي ينتهي إلى خسالٍ ينفرد بها الشاعر والذي قد يكون تخيّفي الشّوق والحبّ من أهمّها، يلمح إلى أصول مهمّة كانت موجودة في الأسرة الحاكمة التزم بها الشاعر وفاق أبناء عمومته في التمسّك بها بحيث «أصبح أبو فراس الشخصية الثانية في المجتمع الحمداني بعد الأمير سيف الدولة، بل أصبح يرى نفسه فيما بعد ندًا لسيف الدولة» يتصف بمثل صفاتة، فيطمئن للرئاسة والإمارة.» (الحليبي، ٢٠٠٧: ٢٢) فكان شديد البعد عن الشّؤون التي تجلب الإسفاف. ومن الأبيات الأخرى التي تعدد من أشهر أبيات أبي فراس في الحب:

أراك عصيَ الدمع شيمتك الصبر
أما للهوى نهي عليك ولا أمر
بلى أنا مشتاقٌ وعندِي لوعةٌ
ولكنَّ مثلي لا يذاع له سرٌ
إذا الليلُ أضواني بسطت يدَ الهوى
وأدَّلَتْ دماغاً من خلائقه الكبير
(الحمداني، ٢٠٠٠: ١٤٧ و ١٤٨)

لم تكن كبريات أبي فراس تتحدد في علاقتها مع العشيقة بل تراافقه في العشق في أقصى الظروف. يخاطب أبو فراس نفسه في الأبيات السابقة ويحدّث القارئ عن قوانين العشق في كيانه

كان في الوصال والسعادة ما يذلّه.» (الحاوي، ١٩٨٦: ٢٧٤) كما وأشار الشاهد الحب عند أبي فراس محبّ مadam لم يمس بكرامته وشرفه، وإذا كان الغزل العذري قد ظهر عندبني عذرة وأشهر شعرائها قيس بن الملوح وجميل بشينة وكثير عزّة، يمكن القول بأنّ الحب عند أبي فراس اقترب بالشموخ والألفة وعزة النفس؛ فهو رائد العشق الكريم. يشعر القارئ بالصراع بين الحب وعزة النفس حين يقرأ ديوان أبي فراس ولا يخفى الشاعر هذا الصراع بل يصف أدق تفاصيله، اللهم إلا أن هناك بعض المقطوعات القصيرة العابرة التي قيلت في وصف الجواري الحسنوات في ديوان أبي فراس لم يوجد فيها صراغ مع أنففة الشاعر بوضوح، ومع ذلك ظهرت هذه المقطوعات أيضا دون أي تعلّق وفساد في العقل. وأما من الملامح التي أشارت إلى كرامة أبي فراس في عشقه ومصادفته للحسان:

ولكَنِي والحمدُ لله حازِمٌ
أعزُّ إذا ذلت لهُنْ رقابٌ
ولا تملك الحسنةُ قلبِي كُلَّهُ
وإن شملتها رقةٌ وشبابٌ
وأجري فلا أعطي الهوى فضلَ مقودي
وأهفو ولا يخفى علىَ صوابٍ
(الحمداني، ٢٠٢٠: ٤٠)

يختلف أبو فراس عن الآخرين في تصرفاته مع النساء والعشيقات، فهو يعزم إذا ذلت الزّقاب كأنها للحسان، وصدر هذا الأمر من حزم الشّاعر وبعد نظره وعزمته ولا تملك الحسنة قلب هذا الشّجاع المغوار، وإن ملكته فهو يأنس ويطاوع هذا الحب؛ لكن شأنه لم يكن شأن الشباب المتألهين لمثل هذه الأمور فهو يخضع للعشق الكريم الذي لم ير فيه إلا الرقة واللذة الإنسانية. وفي البيت الثالث يشير إلى شرعيه في الحب فهو يحبّ لكن لا يسيطر عليه الحب حذراً من أن تخونه المواقف وهو قد يتعرض لبعض الزلات، لكن لا يخفى عليه أمر، أي لا يقاد إلى التغطرس في المتابرات. ومن الأبيات الأخرى التي تُشير إلى مطالبة الشاعر بالحبّ الكريم الخالي من التذلل؛

مكافات الظالم» (الجرجاني، ١٣٦٨: ٤١) وقيل أيضاً «الحلم دفع السّيّنة بالحسنة.. وقيل: الحليم من لم يكن حلمه لقد التّصّرّ أو عدم القدرة. وهو جوهرُ في الإنسان يصدر عن صدر سالم من الغوايّن والأذى، صاف من شوائب الكدر والقذى؛ لا يستطيع تعلّماً، ولا يدرك تفهّماً وتبصّراً» (النويري، ٢٠٠٤: ٤٤/٦) يعده الحلم من الموضوعات التي عبر عنها الشّعر العربي منذ القدم؛ فهناك أثر للحلم في ديوان حاتم الطائي وأصحاب المعلمات وخاصةً لبيد بن ربيعة وزهير بن أبي سلمى وهذه الصّفة من الصفات التي أكدّ بأنّها من فروع المروءة الملازمة للوقار. من الأبيات التي تحكي عن صفة الحلم عند أبي فراس:

أَفِيقْ مِنَ الصَّبَرِ الْجَمِيلِ، فَإِنَّهُ
لَمْ يَخْشَ فَقْرًا مِنْفَقُّ مِنْ صَبَرِهِ
وَاحَدَمْ وَإِنْ سَفَهَ الْجَلِيلُ وَقُلْ لَهُ
حُسْنَ الْكَلَامِ إِذَا أَتَاكَ بِهِ حِرَهِ
لَا خَيْرَ فِي بَرِّ الْفَتَى مَا لَمْ يَكُنْ
أَصْفَى مَشَارِبِ بَرِّهِ فِي بِشَرِهِ

(الحمداني، ٢٠٢٠: ٣٣٠)

الصّبر والحلم هي أهمّ الصفات التي يفتخّر الشّاعر بالتلّخلق بها، فهو ينصح بمداراة الجاهل وبحسن المقال رداً لهجره والسيّخيف من كلامه وهذه الحالة هي أفضل حالات الحلم. فليس الحليم من ظلم فحلّم حتّى إذا قدر انتصر، ولكنّ الحليم من ظلم فحلّم، فإذا قدر غفر.» (الراغب الأصفهاني، ١٤٠٢: ٢٧٦/١) وأبو فراس من العاملين بهذه التّصاين، ويؤكد أبو فراس بأنّه لا خير في فتى لم تكن أمارات البشاشة والوقار والحلم على بشرته فعلى الأخلاق أن تتعكس في الملامح الظاهيرية للمرء، والحقّ أن حلم أبي فراس مقابل سفاهة الحليم الجاهل لم تكن تحدّد بالإعراض والصّدود عنه، بل تتعدّى ذلك إلى المقال الحسن بقصد الاستهالة وامتلاك القلوب؛ وهذا من أفضل درجات الحلم حيث يستطيع الحليم أن يغفر عند طلب الاعتذار، لكنّه لا يقبل العذر فقط بل يجازي الإساءة إحساناً. من الأبيات الأخرى التي تناولت أقصى

الأميري، ومن قوانينه أنه لا أمر ولا نهي للهوى عليه، وكذلك لا يذاع سرّ لهذا الفارس وليس سرّ العشق والمحبّة فقط، بل يقصد بذلك السرّ بصفته العامة: فكيف إذا كان هذا السرّ يؤثّر على موقفه عند الناس كما أن استخدام مفردة «مثلي» تلّقى إلى كبراء الشّاعر بشكل خاص. يخفي أبو فراس تلّهفه للعشيقه والحبّ في وضح النّهار وأمام أعين الناس وهو يتجلّد أشدّ التّجلّد والتزمّت مخافةً أن يعلم أحدّ بهذا الحبّ فينقشه مهابةً ووفقاً. أما في الليل فيخلص لذكرياته مع الحبيب ويسكب العبرات ويدلل الدّمع من مقلتيه لشدة الوجد والتّشوق للحبيب. ومن الأبيات التي تحدث القاريء عن علاقة أبي فراس بالحبّ الكريم:

ما أَنْسَ قَوْلَتْهُنَّ يَوْمَ لَقِينِي:
«أَزْرِي الطَّلَاعُ بِوَجْهِ هَذَا الْبَائِسِ!»
قَالَتْ لَهُنَّ، وَأَنْكَرَتْ مَا قَلَّنَهُ:
أَجْمِيعُكُنَّ عَلَى هُوَاهُ مُنَافِسِ؟
إِنِّي لَيُعِجِّبُنِي، إِذَا عَانَتْهُ،
أَثْرُ السَّنَانِ بِصَحْنِ خَدَّ الْفَارِسِ

(الحمداني، ٢٠٠٠: ٢٥٧)

والنساء الحسان في ديوان أبي فراس يحكى عن شجاعة هذا الفارس المغوار وأفعاله في الحرب، فحين يشاهدنه يبدأن بالحديث عنه، هذه تحكي عن شجاعته والأخرى تمجد مروءته؛ وأبو فراس نفسه ينقل هذه الأحاديث في شعره كي يخلّد موقفه من الشّجعان والمحاربين؛ ومن الملاحظات الأخرى فيما يتعلق بهذا الأمر هي ذكر النساء لشجاعة أبي فراس وخاصةً في المقطوعات التي ذكرت في الديوان بحيث انبررت كافة النساء لا بوجهه الحسن بل ببيانه الحسن في الحروب والملاحظة الأخرى هي أنّ أبي فراس لم ينس الحرب في كلّ الحالات؛ وهذه المقطوعة التي قيلت بقصد التّغزل تحمل في طياتها عن بعض ملامح بطولة أبي فراس.

٤-٣. الْوَقَارُ وَالْحَلْمُ

قيل في تعريف الحلم أنه «الطمأنينة عند سوزة الغضب، وقيل تأخير

الحلم» (الأمدي، ١٤١٠: ٢٩٨). ومن الآيات الأخرى التي تحدث القارئ عن حلم أبي فراس:

يجني الخليلُ فَاسْتَحْلِي ِجَنَابَهُ
حتَّى أَذْلَلَ عَلَى عَفْوِي وَإِحْسَانِي
وَتُبَيِّنُ الذَّنْبَ ذَنْبًا حَيْنَ يَعْرُفُني
عَمَدًا وَأَتَبْعُ غُفرَانًا بَغْفَرَانٍ
يَجْنِي عَلَيِّ وَاحْنُوْ دَائِمًا أَبْدًا
لَا شَيْءَ أَحْسَنُ مِنْ خَانٍ عَلَى جَانِ

(الحمداني، ٢٠٠٠: ٢٦٣ و ٢٦٢)

هذه المقطوعة من الآيات التي قالها أبو فراس عن الأخوة. لا يؤاخذ الشاعر الصديق على جنابة ارتكبها في حقه، بل يتمهل في ذلك حتى يظهر طاقتة على العفو والإحسان؛ وأبو فراس كذلك متمسك في طريقته في العفو والسماح وهو في الكثير من الأحيان لا يعاتب هؤلاء الأصدقاء وأمثالهم نظراً لصبره وحمله؛ وهذا البيت لم يدخل من التعریض بالذين كانوا يدعون الود والمحبة المزيفة لإبی فراس؛ وصمت أبو فراس عن هؤلاء الجهلة. وبالعكس إظهار الحنان والموعدة ردًا على نفاقهم هو ليس إلا مستوحيا من ضمير أبي فراس العالى فهو لم يفعل ذلك لإحراجهم، بل يفعله لأنّ ضميره شبّ على هذه السلوكيات والأخلاق.

٣- الأنفة وإباء الضيم

الأنفة وإباء الضيم قد يكون المضمون الأول الذي تطرق إليه العرب في أدبهم والذي حفلت به أول دواوين الشعر، لكن إذا جاءت الأنفة مبعثرة في أشعار بعض الشعراء الذين سبقوا أبي فراس فهي قد طبعت في ذاته تماماً، وانعكس على شعره بحيث أنف الشاعر من أدنى الأشياء التي تتدنس عرضه، فهو أنوفٌ من التكسيب والذل والهوان والطأطأة أمام الطاغية، وحتى الجواري الحسنات؛ وأماماً بالنسبة إلى شعره المدحى فـ «تتجسد آثاره في ديوان شعر مطبوع بطبع الوجانية الحالي من المدح التكسيبي الذي شاهدناه عند سائر الشعراء، فهو شاعر أمير قمة في الأنفة والكبرياء، ولم يخضع

مدارج الحلم عند أبي فراس:
أُرِيَ الغَلَّ مِنْ تَحْتِ التِّفَاقِ، وَأَجَنَّبَنِي
إِنَّ الْعَسْلِ الْمَازِيْيِ سُمَّ الْأَسَادِ
وَأَصْبِرُ مَا لَمْ يُحْسَبِ الصَّبْرُ ذَلَّةً
وَأَلْبِسُ لِلْمَذْمُومِ حُلَّةً حَامِدٍ
فَإِنْ عَدْتُ يَوْمًا عَادَ لِلْحَرْبِ وَالْعُلَى
وَبَذَلَ النَّدَى وَالْمَجْدُ أَكْرَمُ عَانِي
مَرِبِّ عَلَى الْأَعْدَاءِ لَكَنْ جَازَ
إِلَى حَصْبِ الْأَكْنَافِ عَذْبُ الْمَوَارِدِ
(الحمداني، ٢٠٠٠: ١٧١ و ١٧٥)

على الرغم من أنّ أبي فراس واجه في حياته الكثير من المؤامرات والأفخاخ من قبل الشامتين والحسّاد بسبب البطولة والفروسيّة التي تميّز بها، وكذلك شعره الذي استخدمه لتخليد ملامح مجده وأنفته، لكن كافية تلك المؤامرات والأسائس لم تردعه من الحديث عن المجد وتتبّعه، فهو صبور؛ لكن في الحالات التي لا يجلب الصبر ذلة وهو يتبع الحلم والصبر صفات إنسانية أخرى منها الشدة على الأعداء وحماية الجوار وتعزيزه. ومن المواقف الأخرى التي وأشارت إلى صفة الحلم والصبر عند أبي فراس:

يقولان لا تخنق بحملك هيبةً

وأحسنْ شَيْءَ زَيْنَ الْهَبَيْبَ الْحَلْمَ

فَلَا تُرْكِنَ الْعَفْوَ مِنْ كُلِّ زَلَّةٍ

فَمَا الْعَفْوُ مَذْمُومًا وَإِنْ عَظَمَ الْجُرمُ

(الحمداني، ٢٠٢٠: ١٢١)

يخالف أبو فراس نظرة صاحبيه ورؤيتهم بالنسبة إلى الحلم وعلاقته بالهيبة، فهما يعتقدان بأنّ الحلم والصبر ينقصان من شأن الهيبة والوقار، بينما يعتقد أبو فراس بأنّ الحلم زينة الهيبة. وفي البيت الثاني يحكى عن المرور عن بعض الولايات التي يرتکبها البعض عن جهلٍ وخطأً أحياناً فمهماً كبر وعظم الجرم لم يكن العفو مذموماً؛ وهذا العفو نفسه يكون من نتاج التمسك بالحلم والالتزام به حيث قال الإمام علي بن أبي طالب: «بالكم ي تكون

وَأَمَّا الصَّفَةُ الرَّئِسِيَّةُ فِي أَنْفَهُ أَبِي فَرَاسٍ هِيَ الْأَنْفَةُ مِنَ الظُّلْمِ:
أَفْرُّ مِنَ السُّوءِ لَا أَفْعُلُ
وَمِنْ مَوْقِ الضَّيْمِ لَا أَقْبُلُ
وَقُرْبَى الْقِرَابَةِ أَرْعَى لَهَا
وَقَصْلُ أَخِي الْفَضْلِ لَا أَجْهَلُ
وَأَبْدُلُ عَدْلِيَّ لِلْأَضْعَافِينَ
وَلِشَامِخِ الْأَنْفِ لَا أَبْذُلُ

(الحمدانی، ٢٠٠٠: ٣٠٧)

صَوْرَ أَبِي فَرَاسٍ هُوَاجِسِهِ التَّفْسِيَّةِ الْمُرْتَبَطَةِ بِالْعَرَّةِ وَالْأَنْفَةِ أَجْمَلُ
التَّصْوِيرِ فَهُوَ عَلَى الرَّغْمِ مِنْ أَنَّهُ فَرَاسٌ فَتَاكُ، لَكِنَّهُ يَفْزُ مِنْ مَوْقِعِ
السُّوءِ وَالْذَّنَاعَةِ، وَهَذَا الْحَدِيثُ يَحْكِيُّ عَنْ شَدَّةِ التَّزَامِ الشَّاعِرِ بِالْمِبْدَأِ
الْأَخْلَاقِيِّ فِي رِفْضِ الظُّلْمِ. رِعَايَةُ حُقُوقِ الْأَخْرَيْنِ وَخَاصَّةُ الْمُقْرَّبِينِ
الْمُخَلَّصِينَ وَالْأَنْفَةَ مِنْ نَكْرَانِ الْفَضْلِ كَذَلِكَ مِنَ الْأَصْفَاتِ الْحَمِيدَةِ
الْأُخْرَى الَّتِي أَشَارَ إِلَيْهَا أَبِي فَرَاسٍ. وَهُوَ كَذَلِكَ يَأْنُفُ مِنْ أَنْ يَكُونَ
عَادِلًاً أَمَّا الشَّامِخُ الْأَنْفُ فَهُوَ الْأَنْوَفُ وَالرَّافِضُ لِلَّذَّلَةِ وَالْهَوَانِ،
فَأَيْنَ الْآخِرُ الشَّامِخُ الْأَنْفُ مِنْ أَنْفَهُ أَبِي فَرَاسٍ... وَمِنَ الْجَمَالِيَّاتِ
الَّتِي تَظَهُرُ لِلقارِئِ فِي الْأَيَّاتِ السَّالِفَةِ هِيَ أَنَّ أَبِي فَرَاسَ جَمَعَ الْكَثِيرَ
مِنَ الصَّفَاتِ الَّتِي قَدْ تَكُونُ بَعْضُهَا ضَدَّ الْبَعْضِ فَهُوَ يَرْعِي الْفَضْلَ وَلَا
يَجْهَلُهُ وَيَذْلِلُ عَدْلَهُ لِلضَّعِيفِ، لَكِنَّ يَسْتَنْتَنِي الشَّامِخُ الْمُتَكَبِّرُ مِنْ هَذَا
اللَّطْفِ. وَمِنَ الْأَيَّاتِ الْأُخْرَى الَّتِي صَوَرَتْ أَنْفَهُ أَبِي فَرَاسٍ:

وَأَبِي وَتَأْبَى أَنْ أَمُوتَ مَسْهُدًا
بِأَيْدِي التَّصَارِيِّ، مَوْتُ أَكْمَدَ، أَكْبَدَ
نَضُوْتُ عَلَى الْأَيَّامِ ثُوبَ جَلَادِيِّي
وَلَكَنِّي لَمْ أَنْضُ ثُوبَ التَّجْلِدِ

(المصدر السابق، ٣٥)

تَعُدُّ الْأَيَّاتُ السَّابِقَةُ مِنَ الْأَيَّاتِ الَّتِي خَاطَبَ بِهَا أَبِي فَرَاسَ ابْنَ
عُمَّهِ الْأَمِيرِ سِيفِ الدُّولَةِ فِي الْأَسْرِ. يَبْلُغُ أَبِي فَرَاسَ مَبْلَغُ الْأَنْفَةِ حَتَّى
فِي الْمَوْتِ، فَهُوَ حَتَّىٰ فِي مَوْتِهِ يَطْلُبُ الْعَرَّةَ وَيَأْنُفُ مِنْ أَنْ يَمُوتَ
مُوَسَّدًا؛ أَيْ كِنَايَةً عَنِ الْمَوْتِ الطَّبِيعِيِّ، يَوْسِدَهُ اللَّهُ صَارِيَّ فِي الْأَسْرِ
وَهُوَ كَذَلِكَ لَمْ يَكُنْ يَغْفِلُ عَنْ تَجْلِدِهِ، فَهُوَ لَمْ يَنْسِ هَذِهِ الصَّفَةَ

شَعْرَهُ لِتَكَسِّبِهِ أَوْ إِذَالَهِ، اللَّهُمَّ ذَلِكَ الَّذِي قَالَهُ فِي أَبْنِ عَمِّهِ، فَهُوَ
مَدِيجٌ فَخْرٌ لَا تَكَسِّبُ» (الحر، ١٩٩٦: ٦٢) وَالشَّاهِدُ السَّابِقُ لِمَحْجِ
إِلَى الْأَنْفَةِ وَكَبْرِيَّاءِ الشَّاعِرِ جَنِيًّاً لِلْحَدِيثِ عَنْ أَنْفَتِهِ مِنَ الْمَدْحِ
وَالْتَّكَسِّبِ. يَأْنُفُ أَبِي فَرَاسٍ مِنَ الظُّلْمِ وَيَتَجَلَّدُ أَمَامَ الصَّعْوَبَاتِ سَوَاءً
كَانَ حَرَّاً طَلِيقًاً أَوْ أَسِيرًاً لِمَ يُفَتَّدِي؛ وَلَذِلِكَ زَخْرَتْ قَصَائِدُهُ بِهَذَا
الْمُضْمُونِ. وَمِنَ الشَّوَاهِدِ الَّتِي أَشَارَتْ إِلَى تَجَلُّهُ أَبِي فَرَاسَ وَأَنْفَتِهِ:

صَبُورٌ وَلَوْ لَمْ تَبْقَ مِنِّي بِقِيَّةٌ
قَوْوُلٌ وَلَوْ أَنَّ السَّيُوفَ جَوَابٌ
وَقَوْرُ وَاحِدَاتِ الزَّمَانِ تَبَوُّشِنِي
وَلِلْمَوْتِ عَنِّي دِيَّهُ وَذِهَابُ
وَمَا كُلُّ فَعَالٍ بِيْجَازِي بِفَعِيلِهِ
وَلَا كُلُّ قَوَالٍ لَدِيَّ يُجَابُ
وَزُبَّ كَلَامٍ مَرَّ فَوْقَ مَسَابِعِي
كَمَا طَنَّ فِي لُوحِ الْهَجَبِرِ دُبَابٌ

(الحمدانی، ٢٠٠٠: ١٢٠ و ١٢١)

يَأْنُفُ أَبِي فَرَاسٍ مِنَ الْجَزْعِ وَإِظْهَارِ الْعَجَزِ فِي أَشَدَّ الْأَحْوَالِ
وَأَصَبَّهَا كَمَا أَنَّهُ لَا يُسْكِنُ عَنِ الْحَقِّ وَنَشَرُهُ فِي أَدْهِيِ الظَّرْفَوْنِ،
حَتَّىٰ أَنَّهُ لَمْ يَخْشُ مَوَاجِهَةَ السَّيُوفِ فِي ذَلِكَ الْمَشْوَارِ. وَأَمَّا الْمَظَاهِرُ
الْأُخْرَى لِلْأَنْفَةِ فَهُنَّ قَارِئُونَ حِينَ إِحْاطَةِ الْمَنَابِيَّا بِهِ وَإِدْرَاكِ الْمَوْتِ،
فَهُوَ جَلْدٌ لَا يُسْمِحُ لِعَوْاطِفِهِ أَنْ تَحْطُّ مِنْ وَقَارِئِهِ فِي تَلْكَ الْحَالَةِ
الصَّعْبَةِ. وَلَا يَجَازِي الْحَمَدَانِيُّ كُلَّ أَحَدٍ بِفَعْلَتِهِ وَلَا يُجِيبُ كُلَّ الْأَقْوَالِ
إِذْ كُلُّ فَعَالٍ وَقَائِلٍ لَمْ يَكُنْ كَفُواً وَنَدَأْ لَهُ، وَتَجَدُرُ الإِشَارةُ بِأَنَّ هَنَاكَ
مَلَامِحٌ وَاضِحةٌ لِلشَّعْرِ الْحَكْمِيِّ فِي دِيوَانِ أَبِي فَرَاسِ الْأَبْيَاتِ
الْمُسَابِقَةِ تَنَوَّلُتْ كَذَلِكَ حِكْمَةُ أَبِي فَرَاسٍ فِي تَصْرِفِهِ مَعَ الْأَخْرَى وَ«الْعَلَى»
لِظَرْفَهِ الَّتِي مَرَّ بِهَا مِنْ عَدَاوَةِ أَهْلِهِ وَتَنَكِّرِهِمْ لَهُ، وَقَسْوَةِ الْأَسْرِ عَلَى
نَفْسِهِ أَثْرَتْهَا عَلَى شَيْوَعِ الْحِكْمَةِ فِي شِعْرِهِ، لَأَنَّ الْحِكْمَةَ نَتْيَاجٌ لِتجَرْبَةِ
يَمِّرَّ بِهَا الْحَكِيمِ» (الحليبي، ٢٠٠٧: ١٢٤) وَهَذِهِ الصَّفَاتُ الَّتِي
يَرَدَّدُهَا الشَّاعِرُ وَيَبْرُئُ نَفْسَهُ مِنَ الْأَخْرَى الْجَاهِلِ وَابْتِعَادُهُ مِنَ السَّفَلَةِ
تَحْكِيُّهُ عَنْ حِكْمَتِهِ وَحَزْمَهُ؛ وَالْأَبْيَاتُ يَأْمُكَانُهَا أَنْ تَصْوِرَ لِلقارِئِ
الْمَلَامِحَ التَّفْسِيَّةِ وَانْطَبَاعَ الْأَنْفَةِ فِي نَفْسِ أَبِي فَرَاسٍ أَشَدَّ الْانْطَبَاعِ.

الحمداني. وتنجلى أهمية الملامح السابقة وبروزها الأوضح في أنها ظهرت في قصائد مختلفة وتكررت لمرات عديدة في ديوان أبي فراس؛ ولذلك توقف الباحث عند تلك الصفات دون الصفات الأخرى التي تحكي عن المرؤة والتبل في ديوان الحمداني والتي قد تكون أقل أهمية حيث أنها لم تكرر كما تكررت الصفات التي توقف عندها هذا البحث. فقلما تخلو قصائد الشاعر وخاصة المطلولات منها من هذه الصفات التي هي في علاقة مباشرة مع مرؤة الشاعر سواء ذكر الشاعر واحدة منها في القصيدة أو عدد مجموعه منها.

يعتقد بأن صفات المرؤة منبعثة من ذات الشاعر وشخصيته العالية، لكن بالنسبة إلى الصفات التي هي أكثر التصاقاً وقد تكون أكثر جمالاً مما صفتنا العفو عند المقدرة والأنفة من الضيم. صفة العفو عند القدرة التي حاول أن يصوّرها الشاعر في ألطاف مدارجها وهي حماية النساء وشفاعتهن قد تدل على شدة التصاق شخصية الشاعر بها. ومن الملاحظات المهمة الأخرى هي أن هذه الصفة نفسها تحكي عن عفاف أبي فراس وحلمه وأنفته. فهو عفيف حيث لا تدنو نفسه إلى مضائقه أمراً فقدت كل شيء في حياتها؛ وكذلك وقوف صالح يغضّ النظر عن أدنى أذى إلى النساء ذو الأنفة يأنف من أن يقصّر في حق الجوار. وأما صفة الأنفة من الضيم عند الشاعر فهو يأنف كل الأنفة من العدو نظراً لعظم نفسه؛ وتزافق هذه الأنفة والتجدد الشاعر حتى في ساعات الاحتضار بحيث يأنف من الموت موسداً؛ وهذه الظاهرة أي الموت في ساحة القتال من الموضوعات التي ظهرت بكثرة في ديوان الشاعر.

لم يكن يتحدث عن المرؤة بقصد الفخر والتغنى بالأمجاد كالكثير من الشعراء الذين سبقوه، ونظراً للأحداث التاريخية التي نصّت على الكثير من الأحداث التي ظهرت فيها مرؤة أبي فراس، فالحديث عن المرؤة لم يكن غرضاً عاملاً يستخدمه الشاعر كي يحتل مكانة في الشعر وبين الشعراء. ومن الأسباب الأخرى التي تقوم هذه الفكرة هي التكرار الذي ظهر فيتناول هذه الموضوعات، فلم تكن الأبيات المذكورة في المقال هي الشواهد الوحيدة التي

بحيث احتفظ بها تماماً واستخدمها أمام العدو والحقاد والشامتين. والحقيقة إن أبي فراس لسانٌ حيٌ لكافة صفات المرؤة «ولا نغالي في قولنا بأنّ شخصية أبي فراس، فريدة متميزة بمظاهر جلية الوضوح نابعة من ذاتية تملك زمام المبادرة، في تسخير النوعية الإنسانية، ناحية المجد والعظمة» (الحر، ١٩٩٦: ٤٤) ومن الشواهد الأخرى التي صورت أنفة أبي فراس وعزّة نفسه:
ولا أنا من كُل المطاعِم طاعِم
ولا أنا من كُل المشارِب، شارِب
ولا أنا راضٍ إن كُثُرَ مَكَاسِي
إذا لم تَكُن بالعَزَّ تِلْكَ المَكَاسِبُ
ولا السيد القمَقَمُ عَنِي بِسِيدٍ
إذا استنَزَلْتَهُ عَنْ عُلَاهِ الرَّغَائبِ
(الحمداني، ٢٠٠٠: ١٥٦ و ١٥٧)
يأنف أبو فراس من أن يشرب ويأكل تحت أي من الظروف والأحوال، وهو لا يود أن تكثر مكاسبه دون أن يلمح العزة والاحترام فيها. وأما حديثه عن العزة في المشرب والمأكل فهو أقصى درجات العزة بحيث يكاد أن يعني هذا الفارس في تطلب العزة والبحث عنها في أدق تفاصيل الحياة. يبدو أن أبي فراس في حديثه عن هذه الصفات العظيمة التي تحدثنا عنها في هذا البحث يقدم في النهاية أصلاً وقاعدة كأنها تكون بمثابة الأصل لدى كل إنسان يتطلب العلية والمرؤة. وتهار عند أبي فراس عظمة الرجل الفذ والوقور إذا شاهد بأن الرغائب أنتهت عن وصوله إلى العلّى والمكارم، فهو عنده ليس بسيد ولا بргل.

٤. البحث والتحليل والنقد

زخر ديوان أبي فراس الحمداني بالحديث عن المرؤة والتبل، واستطاع هذا البحث بعد قراءة ديوان الشاعر أن يتوصّل إلى أهم ملامح التبل والمرؤة عند الشاعر، والتي أفرّت بها العرب وتنقّلت بها سابقاً. العفاف، العفو عند المقدرة، حبّ بكرامة، الحلم والوفار والأنفة وإباء الظلم من أشهر ملامح المرؤة عند أبي فراس

الأسمري، مسفر بن محمد (٢٠٢٢)، الإباء والأنفة في شعر أبي فراس الحمداني، قصيدة (أراك عصي الدمع) أنموذجًا، دراسة بلاغية تحليلية، «مجلة جامعة الملك خالد في العلوم الإنسانية»، المجلد ٩، العدد ١١، صفحات ١-٢٨.

أمرابي، محمد حسن وأميري، جهانغير (٢٠١٦)، «تداعيات إثبات الذات، والنرجسية في شخصية أبي فراس الحمداني، ورومياته (في ضوء نظرية كوهن النفسية)»، مجلة الجمعية الإيرانية للغة العربية وأدبها، العدد ٤٠، صص ٣٨-٢٣.

أمين، أحمد (٢٠١٧)، *الشرق والغرب*، نشر مؤسسة هنداوي آل عجيم، محمد بن يحيى بن مفرح (١٤٢٩)، «صورة سيف الدولة في شعر أبي فراس الحمداني»، رسالة لنيل درجة الماجستير، المملكة العربية، جامعة أم القرى.

الآمدي التميمي، عبد الواحد بن محمد (١٤١٠)، *غrrr الحكم ودرر الحكم*، تصحیح سید مهدی رجائی، الطبعة الثانية، قم: دار الكتاب الإسلامي.

البسطي، أبي حاتم محمد بن حبان (الاتا)، *روضة العقلا ونزهة الفضلاء*، تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد وأخرون، بيروت: دار الكتب العلمية.

التعالبی، أبي منصور عبد الملك (١٤٠٣)، *بیتمة الدهر في محاسن أهل العصر*، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى. الشمالي، نوال براك (١٤٣٢)، *الذات والآخر في روسيات أبي فراس الحمداني*، رسالة لنيل درجة الماجستير، المملكة العربية، جامعة أم القرى.

الجاحظ، عمرو بن بحر (٢٠٠٢)، *رسائل الجاحظ*، تقديم وتنبييب وشرح علي أبو ملحم، بيروت: دار ومكتبة الهلال، الطبعة الأخيرة. البرجاني، شريف (١٣٦٨)، *التعريفات*، طهران: ناصر خسرو. الحاوي، ابليا (١٩٨٦)، *في النقد والأدب (العصر العباسي وقصائد محللة)*، بيروت: دار الكتاب اللبناني، الطبعة الثانية. الحر، عبد المجيد (١٩٦٦)، *أبو فراس الحمداني شاعر الوجانية والبطولة والفروسيّة*، بيروت: دار الفكر العربي،

تحکی عن ملامح المروءة عند الشاعر؛ بل ظهرت شواهد أخرى تنص على صفات المروءة الأخرى التي لم يذكرها المقال. من الملاحظات الأخرى هي أن المروءة والنبل أهم المقاصد والأهداف التي رنا الشاعر إليها في ديوانه، فهو لم ينس المروءة والنبل في الكثير من المقطوعات الغزلية، حتى الكثير من مستهلات القصائد الغزلية جاءت كي تكون جسراً للانتقال إلى التغني بالأمجاد والفاخر. ومن الميزات المهمة التي استخدمها الشاعر في تخليل مروءته والفاخر بها هي مخاطبة هذه الصفات بحيث يخاطب الشاعر حلمه وبراه كإنسان الواقع أمامه يطلب منه التقدّم ويخاطب تارة أخرى عفافه وتقواه ويعاذهما على منعه من الكثير من اللذات التفسية. وللشاعر قصائد موضوعات غزلية جاءت في غاية التشوق والحنان لكن تبقى المروءة هي الصفة الرئيسية التي تفاخر بها الشاعر وخلافها.

يُلاحظ أن الشاعر لم يتكلّف استخدام الصنائع البلاغية، فتُقع في قلب القارئ الموضع الحسن. ومن الميزات التي انفرد بها أبو فراس وأكثر من استخدامها، يمكن الإشارة إلى الاستعارة حيث اتّخذ من ملامح المروءة إنساناً يخاطبه ويتعايش معه، فألفى صفة التعقل على تلك الملامح وارتقى بها من أدوات صماء بحثة إلى كائنات تتفاعل وتؤثر عليه.

مصادر البحث القرآن الكريم

ابن شريفة، محمد (٢٠٠٠)، *شرح ديوان أبي الفراس الحمداني لابن خالويه (حسب المخطوط التونسية)*، الكويت: مؤسسة جائزة عبد العزيز سعود البابطين للإبداع الشعري. ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكرياء القروني الرازي (١٩٧٩)، *معجم مقاييس اللغة*، تحقيق وضبط عبد السلام محمد هارون، بيروت: دار الفكر للنشر والطباعة والتوزيع. ابن منظور، محمد بن مكرم (١١١٩)، *لسان العرب*، القاهرة: دار المعارف.

الفیروزآبادی، محمد بن یعقوب (۱۹۸۸)، **القاموس المحيط**، تحقیق مکتب تحقیق التراث فی مؤسسه الرسالۃ یاشراف نعیم العرقسوی، مؤسسه الرسالۃ.

الفیومی، احمد بن محمد بن علی القرمی (۱۹۲۶)، **المصباح المنیر فی غریب الشرح الكبير للرافعی**، القاهرۃ: وزارة المعارف العمومیة.

المعزی، شوقي (۲۰۱۳)، **أبو فراس الحمداني**، دمشق: الہیئة العامة السوریة للكتاب.

المناوی، عبدالعزیز (۱۹۹۰)، **التوقيف على مهتمات التعاريف**، تحقیق عبد الحمید صالح حمدان، القاهرۃ: عالم الكتب.

المیدانی، أبو الفضل أحمد بن محمد بن إبراهیم (۱۹۵۵)، **مجمع الأمثال**، تحقیق عبد الحمید محمد محبی الدین، بیروت: دار المعرفة.

المیدانی، عبد الرحمن حسن حبنکة (۱۹۹۹)، **الأخلاق الإسلامية وأسسها**، الطبعة الخامسة، دمشق: دار القلم.

التّجّدی، علی (۱۹۶۶)، **شعر الحرب في العصر الجاهلي**، بیروت: مکتبة الجامعة العربية، الطبعة الثالثة.

النّویری، شهاب الدين أحmed bin عبد الوهاب (۲۰۰۴)، **ذهایة الأرب في فنون الأدب**، تحقیق علی بو ملحم، بیروت: دار الكتب العلمیة.

References

The Holy Quran

Al-Ajim, Muhammad bin Yahya bin Mufrid (1429), "The Image of Saif Al-Dawla in the Poetry of Abu Firas Al-Hamdanī", a thesis for a master's degree, Kingdom of Saudi Arabia, Umm Al-Qura University.

Al-Amadi Al-Tamimi, Abd al-Wahid bin Muhammad (1410), Ghurar al-Hikam wa Durar al-Kalim, corrected by Sayyid Mahdi Raja'i, Qom: Dar al-Kitab al-Islami.

Al-Askari, Abi Ahmad Al-Hassan Ibn Abdullah (1400), The Differences in vocabulary, modified and

الطبعة الأولى.

حریرجي، فیروز وصدقی، حامد وملایی، علی أكبر (۱۳۹۰)، «تصویر فخر در سروده های ابو فراس حمدانی»، **مجله انجمان ایرانی زبان و ادبیات عربی**، شماره ۱۸، صص ۶۹-۹۳.

الحلبی، خالد بن سعود (۲۰۰۷)، **أبو فراس الحمداني في رومياته (دراسة فنية موضوعية)**، السّعودیة: إصدار نادی المنطقة الشرقیة الأدبي.

الرّاغب الأصفهانی، أبو القاسم الحسین بن محمد (۱۴۲۰)، **محاضرات الأدباء ومحاورات الأدباء والبالغاء**، الطبعة الأولى، بیروت: شركة دار الأرقام بن أبي الأرقام.

زریقی، سمیحا (۱۳۹۰)، «القيم الأخلاقیة والإنسانیة فی شعر أبي فراس وسلوكه»، **مجلة دراسات في اللغة العربية وآدابها**، العدد الثامن، صص ۵۰-۲۷.

ضیف، شوقي (۱۱۱۹)، **تاريخ الأدب العربي (العصر الجاهلي)**، القاهرۃ: دار المعارف. الطبعة الحادیة عشرة.

العسکری، أبي أحمد الحسن بن عبد الله (۱۹۸۰)، **الفرق في اللغة**، مصححة ومقابلة على عدّة مخطوطات ونسخ معتمدة، الطبعة الرابعة، بیروت: دار الآفاق الجديدة.

العسکری، أبي أحمد الحسن بن عبد الله (۱۹۸۴)، **المصون في الأدب**، تحقیق عبد السلام محمد هارون، الكويت: مطبعة حکومة، طبعة ثانية مصورة.

reviewed according to several valid versions, Beirut: Publications of the new horizons, fourth ed.

Al-Askari, Abi Ahmad Al-Hassan Ibn Abdullah (1984), Al-Masun Fi Al-Adab, Research Abdul Salam Muhammad Harun, Al-Kuwait: Government Press, Illustrated Second Edition.

Al-Asmari, Misfir bin Muhammad (2022), Pride and Arrogance in the Poetry of Abu Firas Al-Hamdanī, the poem (I see you defiant of tears) as a model, an analytical rhetorical study, "King Khalid University Journal of Humanities", Volume 9, Issue1, pp. 28-1. Al-Basti, Abi Hatam Muhammad bin Habban, No Date, Rawdah al-Aqla 'wa al-Nazha al-Fadhlā, Research by Muhammad Hamid al-Faqih, Maktab

- al-Sunnah al-Muhammadiyya.
- Al-Fayoumi, Ahmad Ibn Muhammad Ibn Ali Al-Qurami (1926), The Lamp of the Light in the Strange Explanation of the Great for the Rafi'i, Cairo: Ministry of Public Education.
- Al-Firuzabadi, Muhammad Ibn Ya'qub (1988), Al-Qamoos Al-Muhit, Research of the School of Heritage Research at the Al-Risalah Foundation, headed by Naeem Al-Arqusousi, Al-Risalah Foundation.
- Al-Halibi, Khalid Ibn Saud (2007), Abu Firas Al-Hamdani in his Rumiyyat (A technical and Thematic Study), Saudi Arabia: East Regional Literary Club Publishing.
- Al-Hawi, Iliyya (1986), In Criticism and Literature (The Abbasid Age and Analyzed Qasidas), Beirut: Dar Al-Kitab Al-Lebanese, Second Printing.
- Al-Hurr, Abd al-Majid (1966), Abu Firas al-Hamdani, poet of feelings, heroism and Rriding, Beirut: Dar al-Fikr al-Arabi, first ed.
- Al-Jahez, Amru Ibn Bahr (2002), Al-Jahez's treatises, presented, classified and explained by Dr. Ali Abu Melhem, Beirut: Dar and Maktab al-Hilal, last ed.
- Al-Jorjani, Sharif (1989), Al-Ta'rifat, Tehran: Nasser Khosrow.
- Al-Ma'arri, Shawqi (2013), Abu Firas Al-Hamdani, Damascus: Syrian General Book Authority.
- Al-Maidani, Abd al-Rahman Hassan Habanka (1999), Islamic ethics and its principles, Damascus: Dar al-Qalam, fifth ed.
- Al-Maidani, Abu al-Fadl Ahmad ibn Muhammad ibn Ibrahim (1955), Collection of Proverbs, research by Abd al-Hamid Muhammad Mohi al-Din, Beirut: Dar al-Ma'rifa.
- Al-Najdi, Ali (1966), Poetry of War in the Pre-Islamic Age, Beirut: Library of the Arab Community, Third Edition.
- Al-Nawiri, Shahab al-Din Ahmad ibn Abd al-Wahhab (2004), The End of the Master in Literary Arts, Doctor Ali's Research on the Compassionate, Beirut: Dar al-Kitab al-Alamiya.
- Al-Raghib Al-Isfahani, Abu Al-Qasim Al-Hussein Bin Muhammad (1420), Lectures of writers and dialogues of writers and rhetoricians, first edition, Beirut: Dar Al-Arqam Bin Abi Al-Arqam Company.
- Al-Tha'labi, Abi Mansour Abd al-Mulk (1983), Yatim Al-Dahr fi Mahasen Ahl Al-Asr, Lebanon: Dar Al-Kotob Al-ilmiyah, first ed.
- Al-Thamali, Nawal Barrak (1432), The Self and the Other in the Roman Poems of Abu Firas Al-Hamdani, a thesis for a master's degree, Kingdom of Saudi Arabia, Umm Al-Qura University.
- Amin, Ahmed (2017), East and West, published by Hindawi Foundation.
- Harirchi, Firooz, Sedeghi, Hamed, Alayi, Ali Akbar (2011), The Image of Pride in the Poems of Abu Firas al-Hamdani, Journal of the Iranian Association of Arabic Language and Literature, No.18, pp.69-93.
- Ibn al-Manawi, Abd al-Rauf (1990), Al-tawqif Ala Muhimmat al-ta'arif, research by Abd al-Hamid Saleh Hamdan, Cairo: Alim Al-Kotob.
- Ibn Firas, Abi Al-Hussein Ahmad, No Date, Dictionary of Language Comparisons, Research and Recording by Abdul Salam Muhammad Harun, Dar Al-Fikr for Publishing, Printing and Distribution.
- Ibn Manzoor, Muhammad ibn Mukarram (1119), Language of the Arabs, Cairo: Dar al-Ma'arif.
- Ibn Sharifa, Muhammad (2000), Explanation of the Diwan of Abi Al-Firas Al-Hamdani by Ibn Khawaliyah (according to the Tunisian script), published by the Babatin Prize Institute for poetry invention.
- Omaraei, Mohammad Hassan, Amiri, Jahangir (2016), Psychological study of assertiveness in the narcissistic personality of Abu Firas Al-Hamdani in his Rumiyyat (based on Heinz Kohl's psychological theories), Iranian Association of Arabic Language and Literature. No. 40. Pp 23-39.
- Zaif, Shoqi, (1119), History of Arabic Literature (Pre-Islamic Period), Cairo: tenth ed.
- Zoraiqi, Samiha (2011), Moral and Human Values in the Poetry of Abu Firas and His Behaviors, Journal of Studies in Arabic Language and Literature, No. 8. Pp 27-50.