

۹۵/۲/۱۱ دریافت

۹۵/۹/۳ تأیید

بررسی و تحلیل سوره انفطار با تکیه بر نظریه ساختارگرایی

دکتر مینا جیگاره *

زهرا صادقی **

چکیده

ساختارگرایی به مانند اسلوب و مذهب فکری و وسیله ای برای واکاوی پا به عرصه ادب گذاشت که سنگ بنای آن بر اساس بینش کلی یا مجموعه ای نظام دارد. و برای بررسی ساختار موضوع باید دید کلی به موضوع را رعایت نمود، بنابراین اسلوب ساختارگرایانه فقط شامل رویدادها و واژگان به تنهایی نیستند بلکه در برگیرنده رابطه ای است که بین آن رویدادها یا واژگان می باشد، و ساختارگرایی، اسلوبی توصیفی است که مستقیماً به محتوا توجه نمی کند بلکه بر ساختار محتوا و اجزای تشکیل دهنده و بنای آن که تناسب متن را، با وجود اختلافات و هماهنگی هاییش که در آن وجود دارد، تشکیل می دهد تاکید می نماید. ساختارگرایان ادبی به کیفیت معنی بوجود آمده نه خود معنی توجه می کنند، و در مورد خود آن واژه سخن می گویند و اسلوبهای نقدي تقلیدی را رد می کنند.

قرآن همان کتاب مسطور الهی بر اساس ساختار ظریفی بنا شده که خالی از موضوعیت و تناسب و توازن نیست، و محتوای این پژوهش بر دو یا به: تفکیک و ترکیب در فهم سوره انفطار استوار گردیده، زیرا متن قرآن ساختار خاص و دقیقی دارد که خداوند تبارک و تعالی آن را نازل کرده تا گواه و نشانگر معنا و محتوای آن باشد. و برای بررسی ساختار سوره انفطار باید آن را به اجزای تشکیل دهنده اش تحلیل نماییم، و از نظر محتوا و تفاصیل و اجزایش به شکل موضوعی بدون دخالت هیچ فکر و عقیده ای خاص در آن بررسی کنیم. هدف از این مقاله کشف ساختارگرایی فنی موجود در سوره انفطار و چگونگی انجام وظایف زیبایی شناسی، با توجه به اهمیت و میزان تأثیر ساختارگرایی این سوره در مخاطب است.

واژگان کلیدی:

قرآن کریم، سوره انفطار، ساختارگرایی حروف، ساختارگرایی ساختارهای سوره انفطار، ساختارگرایی دلالت.

* استاد یار گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه الزهراء(س)، تهران.

** دانشآموخته کارشناسی زبان و ادبیات عربی دانشگاه الزهراء(س)، تهران.

۱- مقدمه

آنچه امروز در ادبیات ساختارگرایی نامیده می شود آن شیوه فلسفی و انسانی است که در سال های پس از جنگ جهانی دوم و به طور عمده در ادبیات فرانسه پدید آمد و تا حدودی در ایالات متحده آمریکا و انگلستان رشد یافت که روش های زبان شناسی ساختاری و خاصه دستاوردهای نظری و عملی فردینان دوسوسرور زبان شناس بر جسته سویسی اوائل قرن بیستم را اقتباس کرد و در مورد پدیدارهای فرهنگی اجتماعی نیز به کار برد. (شمیسا، ۱۳۸۰، ص: ۱۶۵)

ساختار در نگرش سنتی به فرم و نگرش ظاهری یک اثر یا نوع ادبی می پردازد اما در معنا و کاربرد جدیدش بیشتر ناظر بر روابط پنهان حاکم میان سازه های یک متن است. (پرآپ، ۱۳۸۶، ص: ۴۵)

ساختارگرایی شناخت پدیده ها را منوط به بررسی قواعد و الگوهایی می دارد که ساختار بنیادین آن ها را به وجود آورده است. ساختارگرایان تمام پدیده های عالم را دارای ساختار مشخص می دانند و بر همین اساس به بررسی این ساختارها و اجزای تشکیل دهنده آن ها و ارتباط این اجزا با یکدیگر می پردازنند. (شاپیگان فر، ۱۳۸۴، ص: ۸۴)

در نیمه ی نخست قرن بیستم، نظریه پردازان ادبیات اهل روسیه و چک برای بسط نظریه ی ادبی تلاش کردند. آنان برای پاسخ به این پرسش که ادبیات چیست؟ بر جنبه های فرمال {یا صوری} و فرم های خاص ادبیات و نیز زبان مورد استفاده ی ادبیات متمرکز شدند.

بنابراین یکی از مهمترین آشخورهای تئوری و عملی ساختارگرایی، فرمالیسم روسی است. همان طور که از این اصطلاح بر می آید، مطالعات فرمالیسم ها بیشتر بر ویژگی های صوری آثار ادبی متمرکز بود. اگر چه هسته‌ی مرکزی فرمالیسم، فرم است، و اگر چه هنر، بر طبق نظریات فرمالیستها، چیزی بجز فرم نیست، اما این

بدان معنی نیست که فرمالیسم با محتوی بیگانه است. محتوی، در فرمالیسم بخشی از فرم و حیات یافته در فرم است، به قول «میلر» «فرم به خودی خود سازنده محتوی است (و) معنا از روابط درونی بین علائم با یکدیگر برمی‌آید. «به دیگر سخن، در هنر فرمالیستی، هنر به گرد اندیشه‌های قالبی و از پیش اندیشیده شده بوجود نمی‌آید، بلکه در فرمیت فرم است که حیات می‌یابد. به قول یاکوبسن «موضوع ادبیات، ادبیات در کلیت آن نیست، بلکه موضوع ادبیات، ادبیت است.» به عقیده‌ی وی تمام مختصات هنری «در اثر یافت می‌شود و نه مولف، در شعر خود را بروز می‌دهد و نه در شاعر. و از آنجایی که هر چیزی می‌تواند بعنوان مصالح کار در شعر مورد استفاده قرار گیرد، نشانه و محل کاربرد این موضوعات، نهایتاً با استفاده‌ی مشخص از زبان سرو کار پیدا می‌کند، و نه در یک موضوع معین و مجسم در آن اثر. شعر، بنا به اعتقاد فرمالیستها از کلمات تشکیل شده است و نه از موضوعات شاعرانه. (ابوالقاسمی، ۱۳۸۷، ص: ۴۴)

بنابراین ساختار حاصل کلیه روابط عناصر تشکیل دهنده‌ی اثر با یکدیگر است. یعنی ارتباط ذاتی میان همه عناصر ادبی و هنری که تمامیت و کلیت آن اثر را در بر می‌گیرد و به اثر انسجام و یکپارچگی می‌دهند به عبارت دیگر ساختار پیوندی یکپارچه و منسجم میان همه عناصر ادبی و هنری است که شاعر و نویسنده و هنرمند آن را با به کارگیری همه عناصر ادبی و هنری به طرزی هنرمندانه پدید می‌آورد. همه اجزا و عناصری که در ارتباط با یکدیگر و با کلیت ساختی بزرگ‌تر قرار دارند و بدون هیچ یک از این اجزا معنایی ندارند ساختار نامیده می‌شوند. این اجزا و عناصر در پیوندی تنگاتنگ با یکدیگر قرار دارند و مجموعه این اجزا و عناصر است که کلیتی منسجم و مرتبط می‌سازد. (علوی مقدم، ۱۳۷۷، ص: ۱۸۶)

در این مقاله تلاش شده به طور مختصر ساختارهای زبانی مانند آوایی، نحوی، بلاغی، واژگانی و موسیقایی و ارتباط آن‌ها با محتوی سوره انفطار

تحلیل گردد. و به این پرسش‌ها پاسخ داده شود:

۱. عناصر و ویژگی‌های ساختارگرایانه تا چه اندازه در راستای تایید و تثبیت اهداف اصلی سوره انفطار با یکدیگر هماهنگی دارند؟
۲. ویژگی‌های ساختاری و زیبایی‌شناسی سوره انفطار چیست؟

۲- فرضیات تحقیق

۱. به نظر می‌رسد ساختارهای زبانی و موسیقایی اجزایی هماهنگ و منسجم دارند و این هماهنگی به منظور تحقق و تثبیت اهداف اصلی است و محتوای اصلی آن که درباره قیامت و واقع مربوط به آن است با این ساختارها تقویت و تاکید می‌گردد.
۲. می‌توان گفت تناسب آوایی، نحوی، بلاغی در این سوره و استفاده از اسلوب تکرار، تاکید و سایر عناصر از زیبایی‌های ادبی این سوره به شمار می‌آیند.

۳- روش‌شناسی تحقیق

روش تجزیه و تحلیل داده‌ها در این سوره به صورت تحلیلی-توصیفی می‌باشد ابتدا اهداف اصلی سوره انفطار مورد بررسی قرار می‌گیرد سپس همه آیات در پنج بخش از لحاظ آوایی، واژگانی و نحوی و بلاغی مورد بررسی قرار می‌گیرد. مبنای تقسیم بندی آیات در این پژوهش بر اساس ارتباط معنایی بین آیات است. قابل ذکر است تحلیل و توصیف در این جستار با تکیه بر ساختارگرایی صورت گرفته است.

۴- پیشینه پژوهش

بر اساس جستجوهایی که نویسنده‌گان این مقاله انجام داده اند تاکنون در موضوع این مقاله پژوهش مستقلی صورت نگرفته است. و بیشترین پژوهش‌هایی که در خصوص ساختار و مبانی شکل گرایی در قرآن کریم صورت گرفته عمدتاً بخش‌های کلی از قرآن کریم را مدنظر قرار داده اند که می‌توان از میان آن‌ها به پایان نامه کارشناسی

ارشد خانم الهام عارفی پور(دانشگاه الزهراء، ۱۳۸۹) با عنوان ((آیات قرآن از منظر نظریه ساختارگرایی با تاکید بر سوره حلقه)) و پایان نامه کارشناسی ارشد خانم حدیث دولتشاه(دانشگاه الزهراء، ۱۳۹۲) با عنوان((تحلیل ساختار گرایانه سوره قمر)) اشاره کرد. که موضوع هیچ یک از پایان نامه های ذکر شده در خصوص سوره انفطار نمی باشد.

در مقالات علمی و پژوهشی داخلی نیز می توان به موارد زیر اشاره کرد: هومن ناظمیان(۱۳۹۲) در مقاله خود با عنوان (پیوند فرم و ساختار با محظوا در سوره مبارکه تکویر) در مجله انجمن ایرانی زبان و ادبیات عربی شماره ۲۷، ۱۳۹۲ ساختار سوره تکویر را از منظر های گوناگون مثل توازن واژگانی، نحوی، موسیقایی و... مورد بررسی قرار داده است. جهانگیر امیری (۱۳۸۶) در مقاله خود با عنوان ((رویکردی به جنبه هایی از زیبایی شناختی موسیقی الفاظ قرآن کریم)) در مجله پژوهش دینی شماره ۱۵، به بررسی هماهنگی الفاظ با معانی آن ها پرداخته و مثال های چندی را یادآور شده که سوره انفطار جزء آنها نمی باشد. همچنین می توان به مقاله دیگری در مجله تحقیقات علوم و حدیث شماره ۷ به سال ۱۳۸۷ با نام ((موسیقی الفاظ قرآن و تاثیر آن بر معنا بخشی واژگان)) نوشته بتول مشکین فام و ام البنین خالقیان اشاره کرد که نویسنده این مقاله به بررسی تاثیر واژگی های زبان شناختی حروف مثل ابدال، ادغام و صفات و پرداخته اند که به سوره انفطار اشاره ای نشده است.

۵- معرفی اجمالی سوره انفطار

این سوره در مصاحف و تفاسیر بزرگ (انفطار) نام گرفته است. هر چند در برخی از تفاسیر به سوره (إِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ) مشهور می باشد که وجه تسمیه آن واقع شدن آیه (إِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ) [الانفطار: ۱] در ابتدای این سوره می باشد. و در تفاسیر محدودی نیز به سوره (انفطرت) و یا (المنفطرة) نامیده شده است. به اجماع تمامی

تفسران این است که این سوره مبارکه مکی و دارای ۱۹ آیه می باشد و هشتاد و دومین سوره قران از نظر چینش به شمار می رود. در چینش ترتیب سوره ها، بعد از سوره تکویر و قبل از سوره مطففين قرار دارد هر چند در ترتیب نزول پس از سوره نازعات و پیش از سوره انشقاق می باشد. (ابن عاشور، بی تا، ج ۳۰، ص: ۱۴۹)

۱-۵- سیمای سوره انفطار

در آغاز این سوره قسمتی از حوادث هول انگیزی که در آستانه رستاخیز سرتاسر این جهان را فرا می گیرد مشاهده می گردد. إِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ (۱) وَ إِذَا الْكَوَافِكُ انتَسَرَتْ (۲) وَ إِذَا الْبِحَارُ فُجِّرَتْ (۳) وَ إِذَا الْقُبُوْزُ بُغْشِرَتْ (۴)

پس از آن خداوند متعال اعمالی که انسان انجام داده و تمامی آثاری که بر آن اعمال مترقب شده، و به وسیله ملائکه ای موکل محفوظ مانده، و جزا و پاداش مترتب بر آن اعمال اشاره می فرماید.. (موسوی همدانی، ۱۳۷۴، ج ۲۰، ص: ۳۶۵)
 وَ إِنَّ عَلَيْكُمْ لِحَافِظِينَ (۱۰) كِرِاماً كَاتِبِينَ (۱۱) يَعْلَمُونَ مَا تَفْعَلُونَ (۱۲) إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ (۱۳) وَ إِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ (۱۴) يَصْلَوْنَهَا يَوْمَ الدِّينِ (۱۵) وَ مَا هُمْ عَنْهَا بِغَائِبِينَ (۱۶)

آن گاه بار دیگر به توصیف روز قیامت می پردازد، که آن روزی است که لَا تَمْلِكُ نَفْسُ لَنَفْسٍ شَيْئاً وَ الْأَمْرُ يَوْمَئِذٍ لِلَّهِ (۱۹)

بنابراین این سوره مانند بسیاری از دیگر سوره های جزء پایانی قرآن، به وقایع قیامت و سر انجام نیکان و بدان در بهشت و دوزخ می پردازد. و از ثبت و ضبط دقیق اعمال هر انسان توسط دو فرشته خبر می دهد. ، و به طور کلی در آیات نوزده گانه این سوره مبارکه به شش موضوع اشاره می شود:

- ۱- حوادث عظیمی که در پایان جهان و در آستانه قیامت رخ می دهد.
- ۲- توجه انسان به نعمتهای خداوند که سراسر وجود او را فرا گرفته است.

- ۳- اشاره به فرشتگانی که مأمور ثبت اعمال انسانها هستند.
- ۴- سرنوشت نیکان و بدان در قیامت.
- ۵- گوشاهی از سختی های آن روز بزرگ.
- ۶- هشدار دادن به مردم به اینکه هیچ چیز عذاب الهی را به خاطر اعمال بدشان از آن ها دفع نمی کند(ابن عاشور، بی تا، ج ۳۰، ص: ۱۵۱)

۲-۵- تناسب سوره

از آنجایی که سوره انفطار با اشاره به قیامت آغاز و سرانجام می پذیرد **إِذَا السَّمَاءُ انفَطَرْتُ (۱) وَ إِذَا الْكَوَافِرُ انتَشَرْتُ (۲) وَ إِذَا الْبِحَارُ فُجِّرَتْ (۳) وَ...**
 لذا دارای تناسب و هماهنگی موضوعی در ابتدا و انجامش می باشد: **يَوْمَ لَا تَمْلِكُ نَفْسٌ لِّنَفْسٍ شَيْئًا وَ الْأَمْرُ يَوْمَئِذٍ لِّلَّهِ (۱۹)**

۶- تحلیل سطوح ساختاری سوره انفطار

۶-۱- بخش اول

إِذَا السَّمَاءُ انفَطَرْتُ (۱) وَ إِذَا الْكَوَافِرُ انتَشَرْتُ (۲) وَ إِذَا الْبِحَارُ فُجِّرَتْ (۳) وَ إِذَا الْقُبُوْرُ بُعْثِرْتُ (۴)

آن زمان که آسمان از هم شکافته شود، (۱) و آن زمان که ستارگان پراکنده شوند و فرو ریزند، (۲) و آن زمان که دریاها به هم پیوسته شود، (۳) و آن زمان که قبرها زیر و رو گردد (و مردگان خارج شوند)، (۴)

۶-۱-۱. سطح آوایی

- حرف (ط) در «انفطرت» دارای صفت جهر، شدت، استعلاء، اطباق و قلقله می باشد. و بر شدت و خشونت دلالت می کند. در زبان عربی بیشتر مصادری که معانی آن ها بر درشتی و یا علو و اتساع دلالت دارند دارای حرف «طاء»

هستند. (حسن، ۱۹۹۸، ص: ۱۶۹-۱۷۱) پس از این آمدن آن در ابتدای سوره «انفطرت» دلالت برشدت و خشونت شکافته شدن آسمان با آن عظمتمند می‌کند.

- حرف (ث) دارای صفت همس و رخوت است (کمال بشر، ۲۰۰۰، ص: ۲۹۸) و مصادری که دارای حرف ثاء می‌باشد بیشتر بر پراکندگی و تشتت و در هم آمیختن دلالت دارند (حسن، ۱۹۹۸، ص: ۸۵). به کار رفتن حرف ثاء در فعل «انترنت» گویای شدت پراکندگی ستارگان در هنگام قیامت می‌باشد.

- صفت تکریر و تحرک در حرف (ر) و انفجار در حرف (ج) و اجتماع آن‌ها در فعل «فجرت» شدت و سختی شکافته شدن دریاها را تقویت می‌کند.

فواصل پایانی آیات نیز به حرف صامت بلند (ت) ختم شده است که حرفی مهموس، انفجاری و دارای شدت است که آن هم می‌تواند به شدت و سختی روز قیامت اشاره داشته باشد.

۱-۶ سطح واژگانی

سماء: این کلمه از سما (الشی) یسمو، سموا است و به این معناست که آن شیء بالا رفت و ارتفاع گرفت (العين، ج ۷، ص: ۳۱۸) که در این آیه به معنای آسمان است و معنایی آشنا و ملموس برای همگان دارد. و آمدن این کلمه عظمت و بزرگی آسمان را به خواننده القا می‌کند.

انفطرت: فطر: فَطَرَ الشَّيْءَ يَقْطُرُهُ فَطْرًا فَانْفَطَرَ وَ فَطَرَهُ: به معنای شکستن و شکافته شدن می‌باشد. (همان، ج ۷، ص: ۴۱۷)

فعل انفطر در باب انفعال به کار رفته است که باب انفعال برای مطالعه فعلی است که دارای اثری محسوس می‌باشد. (حسن، ۱۴۳۲، ج ۲، ص: ۱۳۴) این واژه به منظور شدت شکافتن و شکستن آسمان به کار رفته است که اجزای آن از هم می‌پاشد و پراکنده می‌گردد و این شکافته شدن و از هم پاشیدن دارای اثری محسوس است.

به کار رفتن واژه انفطار در باب انفعال می تواند اشاره به شکافتن و شکسته شدن آسمان به صورت محسوس و عینی کند.

کواكب: جمع کوکب که معنای مشهور آن ستاره است. این واژه بر وزن فوائل است. (ابن منظور، ج ۱، ص: ۷۲۱) این وزن در مقام کثرت و مضاعف بودن به کار می رود (سامراجی، ص: ۱۰۸) که آمدن کواكب بر این وزن می تواند اشاره ای باشد بر این مساله که ستارگانی که در قیامت پراکنده می شوند بسیار زیاد و فراوان است.

انتشرت: از ریشه «نثر» به معنای پاشیدن با دست به صورت پراکنده است. (ابن منظور، ج ۵، ص: ۱۹۱) این فعل نیز بر وزن انفعال به کار رفته است همانطور که بیان شد این وزن برای مطابعه فعلی است که دارای اثری محسوس می باشد که در اینجا برای رساندن معنای مبالغه در شدت پراکنده شدن ستارگان و عظمت روز قیامت بصورت محسوس و عینی می باشد.

فُجرت: تغییر البحار یعنی حرکت و جاری شدن آب آن ها از سطح آن و طغیان کردن آن به سوی زمین های دیگر است. (ابن عاسور، بی تا، ج ۳۰، ص: ۱۵۲)

فعل مجھول فُجر از باب تفعیل است و این باب دلالت بر تکثیر و زیادی در فعل می کند (حسن، ۱۴۳۲، ج ۲، ص: ۱۳۵) که ممکن است استفاده از این باب به منظور اشاره به اضافه شدن و افزایش آب دریاها از طریق ترکیب با یکدیگر داشته باشد.

بعثرت: تَبْعُثْرًا [بعثر]: پراکنده شد، زیر و رو شد (فرهنگ ابجدی، ص: ۲۰۶) یعنی زیرو شدن خاک و خارج شدن آنچه در درون آن است. (راغب اصفهانی، ج ۱، ص: ۱۳۳) که در این اینجا شدت زیرو رو شدن قبرها را القا می کند.

۶-۱-۳. سطح نحوی-بلاغی

سوره با واژه (إذا) شروع می شود و طی ۴ آیه ۴ بار تکرار می شود. (إذا) از ادات ظرفیه و شرطیه ای است که برای شرط محقق الوقوع به کار می

رود (حسن، ۱۴۳۲، ج ۲، ص: ۲۶۰، ۲۶۱)

آغاز شدن سوره با **إِذَا** به منظور تشویق به دقت در مابعد آن است که در جواب شرط **إِذَا** آمده است. اذا به جمله ای اضافه شده است که با مستند الیه آغاز می گردد که خبر از مستندی می دهد که فعل است بدون آنکه جمله فعلیه آورده شده باشد و یا اینکه فعلی پیش از اسم در تقدیر گرفته شده باشد. که این به قصد توجه و اهتمام به مستند الیه و تقویت خبر می باشد. (ابن عاشور، بی تا، ج ۳۰، ص: ۱۵۱)

در چند آیه ذکر شده دو بار فعل مجھول آمده است. بنت الشاطی در کتاب خود به استفاده از افعال مجھول اشاره کرده و از آن با عنوان بی نیازی از فاعل یاد می کند و متذکر می شود که استفاده از فعل مجھول خصوصا در آیاتی که مربوط به قیامت است به منظور توجه دادن به واقعه مورد اشاره صرف نظر کردن از فاعل می باشد. (بنت الشاطی، ص ۲۴۰-۲۴۳) و از آن جایی که ماضی آوردن فعل ها برای اثبات حتمیت وقوع فعل است (ابن عاشور، بی تا، ص: ۶۶) لذا آوردن آن در این سوره اشاره به حتمیت و وقوع قیامت می باشد.

۱-۳-۱. تکرار

إِذَا در این آیات بعد از حرف عطف تکرار شده است که دلالت بر توجه و اهتمام به مستند الیه و تقویت خبر می کند. (ابن عاشور، بی تا، ج ۱، ص: ۱۵۱)

۱-۳-۲. تشییه

در آیه (**وَ إِذَا الْكَوَافِكُ انتَرَتْ**) ستارگان را به گردن بندی از مروارید تشییه کرده که دانه های ریز و درشت ش را با نظمی معین چیده و به نخ کشیده باشند که ناگهان رشته اش پاره و دانه ها درهم و برهم و متفرق می شوند. (طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۲۰، ص: ۲۲۳)

۱-۳-۳. مجاز

اما پراکنده شدن ستارگان و اطلاق فعل نثر(پراکنده شدن) بر پراکنده شدن ستارگان به صورت مجازی است و استعاره از پراکنده شدن اجتماع آن ها و یا خارج شدن آنها از دائره افلاکی می باشد. (ابن عاشور، ج ۳۰، ص: ۱۵۲)

۱-۳-۴. وصل و فصل

همانطور که می دانیم: وصل، پیوند دو جمله به وسیله‌ی واو عطف ، به منظور مشارکت دادن آنها در اعراب و احکام مورد نظر و فصل، نیاوردن واو عطف میان دو جمله به طوریکه هر کدام یک جمله مجزا باشند .

در آیات بالا وصل صورت گرفته است گویی حوادث هولناک روز قیامت در ذهن به صورت پی در پی و پشت سر هم تداعی می شود.

۲-۶. بخش دوم

عَلِمْتُ نَفْسٌ مَا قَدَّمْتُ وَأَخْرَثُ^(۵) يَأْيِهَا الْأَنْسَانُ مَاعَزَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ^(۶) الَّذِي خَلَقَكَ فَسَوَّاكَ فَعَدَّلَكَ^(۷) فِي أَيِّ صُورَةٍ مَا شَاءَ رَبَّكَ^(۸) كَلَّا لِنُ تُكَذِّبُونَ بِالَّذِينَ^(۹)
 (درآنzman) هرکس می داند آنچه را از پیش فرستاده و آنچه را برای بعد گذاشته است.
 (۵) ای انسان! چه چیز تو را در برابر پروردگار کریمت مغور ساخته است؟! (۶) همان خدایی
 که تو را آفرید و سامان داد و منظم ساخت، (۷) و در هر صورتی که خواست تو را ترکیب نمود.
 (۸) (آری) آنگونه که شما می پندارید نیست بلکه شما روز جزا منکرید! (۹)

۲-۱. سطح آوایی

به کار رفتن حرف (ک) در «خَلَقَكَ» «رَبَّكَ» «فَعَدَّلَكَ» با توجه به صفت این حرف که دلالت بر تجمیع و امتلاء دارد(همان، ص: ۹۷) می تواند بر جمع کردن و ترکیب انسان و سامان دادن او اشاره داشته باشد.

حرف (ع) دارای ویژگی وضوح و ظهور است (حسن، ۱۹۹۸، ص: ۲۷۷) که به کار رفتن این حرف در فعل «علمت» می‌تواند دلالت بر بروز و وضوح اعمال انسان بر خودش و دیگران در روز قیامت داشته باشد.

حرف (غ) دارای صفت رخوت و جهر است و مصدرهایی که شامل این حرف می‌باشند بر فراموشی وجودانی، نفسی و عقلی دلالت دارند. (حسن، ۱۹۹۸، ص: ۱۷۹) در «غرک» به کار رفتن حرف (غ) می‌تواند اشاره بر فراموشی و مغrovor شدن انسان نسبت به خداوند کریم باشد و نیز آمدن حرف (ر) که با صفت تکرار، تکرار این غرور را در انسان تاکید می‌کند.

حرف (ش) دارای صفت تقشی می‌باشد و بر انتشار و کثرت دلالت دارد. (همان ص: ۱۶۲) به کار رفتن این حرف در در «شاء» اشاره به کثرت صورت‌هایی دارد که خداوند انسان را در آن صورت‌ها آفریده است.

۲-۲-۶. سطح واژگانی

علمت: مراد از "علم نفس"، علم تفصیلی به آن اعمالی است که در دنیا انجام داده، و این غیرازآن علمی است که بعد از منتشرشدن نامه اعمالش پیدامی کند (موسوی همدانی، ۱۳۷۴، ج ۲۰، ص: ۳۶۷)

انسان: آمدن لفظ انسان توبیخ و ملامت را مؤثرتر می‌سازد. یعنی ای موجود عاقل و عالمی که هم از لحاظ جسمی و اندام و اعضاء زیبا و راست بالاتی و هم از جهت نیروهای باطنی پس چه چیزی تو را مغrovor ساخته است (نجفی خمینی، ۱۳۹۸، ج ۱۸، ص: ۱۹۰)

غّرّ: غرور غفلت همراه با فریب خوردن است. اصل آن از کلمه **الْغُرّ** است یعنی اثر ظاهر و آشکار از چیزی (راغب اصفهانی، ج ۱، ص: ۶۰۳) آوردن این واژه می‌تواند دلالت بر غرور آشکار و ظاهر انسانی داشته باشد که غرورش نسبت به خداوند بارز است.

سوی و عدل: این دو واژه در اصل دلالت بر استقامت و اعتدال میان دو چیز

دارند. (التحقیق، ج ۵، ص ۲۷۸) استفاده از این واژه‌ها اشاره‌ای است بر اینکه خلقت انسان توسط خداوند در نهایت نظم و ترتیب و اعتدال است که هیچ نقص و کمبودی در آن نیست و شاید تاکیده کننده این مفهوم باشند که همانطور که خداوند در خلقت انسان کوتاهی نکرده بر انسان است که در اطاعت از خالقش کوتاهی نورزد.

ركبک: ترکیب، گذاشتمن اجزای برخی از چیزی بر چیز دیگر است. (قاموس القرآن، ج ۳، ص ۱۱۸) این فعل از ریشه تعقیل است یکی از معانی وزن تعقیل تکثیر و مبالغه در فعل است (حسن، ۱۴۳۲، ج ۲، ص ۱۳۵) آمدن فعل (ركبک) در وزن تعقیل می‌تواند اشاره به این نکته باشد که خداوند اجزای بسیار انسان را با نظم و انسجام بسیار در کنار هم قرار داده است.

منظور از "نفس" در اینجا هر نفسی از نفوس انسانی است و تمامی افراد بشر را شامل می‌شود (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۲۶، ص ۲۱۳)

«کَلَا» به منظور منع از غفلت از خداوند و مغرور شدن نسبت به پروردگار می‌باشد. (میبدی، ۱۳۷۱، ج ۱۰، ص ۶۴)

۶-۲-۳. سطح نحوی-بلاغی

آوردن ندای (يَأَيُّهَا الْإِنْسَان) به منظور توجه و اهتمام به کلام و استدعاء و خواستن برای شنیدنش است و ندا در معنای حقیقی آن به کار نرفته است زیرا هدف از آن فراخواندن شخص و یا جماعت خاصی نمی‌باشد و مراد هر مخاطبی است که آن را خواسته و ناخواسته می‌شنود. (ابن عاشور، بی تا، ج ۳۰، ص ۱۵۴)

(ماَغَرَّكَ بِرَبِّكَ) استفهم از دلیل غرور انسان است (ابن عاشور، بی تا، ج ۳۰، ص ۱۵۴)

غَرَّكَ بِرَبِّكَ اضافه رب به ضمیر خطاب برای مزید توبیخ است (حسینی همدانی، ۱۴۰۴، ج ۱۸، ص ۲۷)

و کلمه "ما" در آیه (فِيَأَيِّ صُورَةٍ مَّا شَاءَ رَبُّكَ) زاید است، که صرفا به منظور تاکید آمده. (موسوی همدانی، ۱۳۷۴، ج. ۲۰، ص: ۳۷۰)

عبارت (تُكَذِّبُونَ) کفار را مورد خطاب قرارمی دهد و چون فعل مضارع دلالت براستمرارمی کند. لذا تا قیامت شامل حال اینگونه کفار می‌شود (نجفی خمینی، ۱۳۹۸، ج. ۱۸، ص: ۱۹۳)

همچنین گاه فعل مضارع حالت تعجب را اقتضاء می‌رساند یعنی تعجب از تکذیب آن‌ها با وجود دلائل روشن و آشکار. (ابن عاشور، بی‌تا، ج. ۳۰، ص: ۱۵۹)

۶-۳-۱. مقید کردن موصوف به صفت

در این آیه غرور رامعلق به دو صفت "ربویت" و "کرم" خدای تعالی کرده، و این بدان منظور است که بفهماند علت عتاب و توبیخ چه بوده، و حاصلش این است که تمرد مردوب و سرگرمی و فرورفتن در معصیت ربی که مدبر امر او است، و نعمت‌های ظاهری و باطنیش سراپای وجود او را فرا گرفته، کفرانی است که هیچ فطرت سليمی در زشتی آن شک ندارد، و بدون دغدغه مرتکب‌ش رامستحق عقاب می‌داند، به ویژه در مردمی که رب منعم، کریم هم باشد. (موسوی همدانی، ۱۳۷۴، ج. ۲۰، ص: ۳۶۸)

۶-۳-۲. اطنان

خداآند با اسلوب اطنان به ذکر و یادآوری مراتب خلقت انسان پرداخته است. ابن عاشور مقصود از اطنان را یادآوری تمام ویژگی‌ها و آگاهی نسبت به آن‌هامی داند و توبیخ و سرزنش را از مقتضیات اطنان بر می‌شمارد.. (ابن عاشور، بی‌تا، ج. ۳۰، ص: ۱۵۶) (گویی خداوند با ذکر و اطنان در بیان خلقت انسان او را نسبت به غرور کاذب و انکارش نسبت به خداوند و رستاخیز سرزنش می‌کند.

۶-۲-۳-۱. اعتراض

«ما شاء» بین «فَبِأَيِّ صُورَةٍ» و «رَكْبَكَ» معتبرضه واقع شده است. (ابن عاشور، بی تا، ج ۳۰، ص: ۱۵۷). به این معنی که خداوند موجودات را آن طور که خود خواسته است در شکلی کامل و بدیع آفریده است.

۶-۲-۳-۲. ابهام

ما در «ما شاء»، زائد و اشعار به ابهام دارد. پیوستن ما به «صورة» نکره و فعل «شاء» که خواست برترازاسباب طبیعی رامی رساند، و نیز تقدم ظرف «فبای» برفعل «رکبک» که دلالت بر بی دربی برآوردن دارد- بیانی اعجاب انگیز و اسرارآمیز از پیچیدگی صورت ترکیب یافته انسان است: در صورتی بسی مبهمن و اسرارآمیز! (طالقانی، ۱۳۶۲، ج ۳، ص: ۲۲۱)

و عدم تصریح به مصدر «رکبک» به خاطر ابهامی است که در ما موصوله وجود دارد و دلیل آن به جهت بزرگ کردن و تفحیم موصول می باشد (ابن عاشور، بی تا، ج ۳۰، ص: ۱۵۷)

۶-۲-۳-۵. فصل و وصل

به دلیل شدت اتصال میان «فعدلاک»، و «فَبِأَيِّ صُورَةٍ مَا شاءَرَكَبَكَ» حرف عاطفه نیامده است. (پرتویی از قران، ج ۳، ص: ۲۲۷)

۶-۳-۶. بخش سوم

وَإِنَّ عَلَيْكُمْ لِحَافِظِينَ (۱۰) كِرَاماً كَاتِبِينَ (۱۱) يَعْلَمُونَ مَا تَفْعَلُونَ (۱۲)

وبی شک نگاهبانانی برشما گمارده شده . (۱۰) والا مقام ونویسنده (اعمال نیک و بد)، (۱۱) که می دانند شما چه می کنید! (۱۲)

۶-۳-۱. سطح آوایی

همانطور که پیش از این گفته شد حرف (ع) دارای ویژگی وضوح و ظهور است لذا به کار رفتن آن در دو لفظ «يعلمون و تفعلون» می‌تواند اشاره بر وضوح و آشکاری اعمال و کارهای بندگان بر فرشتگان مسؤول ثبت اعمال انسان‌ها باشد به طوری که کارهای بندگان و اعمالشان برای این فرشتگان واضح و آشکار بوده و هیچ غموض و ابهامی برای آن‌ها ندارد.

و نیز آمدن حرف (ك) نیز که دارای صفت امتلاء و تجمیع است آمدن و تکرار حرف (ك) در دو واژه «كراما و كاتبين» می‌تواند به ثبت و جمع آوری اعمال توسط فرشتگان مقرب الهی اشاره داشته باشد. همچنین امتداد حرف مدی الف که در هر دو واژه تکرار شده است می‌تواند بیانگر استمرار ثبت اعمال توسط فرشتگان باشد.

التصاق در حرف (ل) در دو واژه «يعلمون و تفعلون» می‌تواند نزدیکی این فرشتگان ناظر بر اعمال بندگان و انسان‌ها را تداعی کند.

۶-۳-۲. سطح واژگانی

حافظ: به معنای نگهبان است. (قاموس، ج ۲، ص: ۱۵۵) کلمه حافظ بر وزن اسم فاعل است. یکی از معانی اسم فاعل دلالت بر صاحب چیزی بودن است. (سامرايي، ص: ۴۴) یعنی فرشتگان نویسنده اعمال، آن‌ها را برای تحويل دادن در روز قیامت به خوبی محافظت می‌کنند و صاحب و حافظ این اعمال هستند.

کاتب: که به معنای نویسنده است. این کلمه نیز بر وزن اسم فاعل است. که در این آیه کتابت آنان معنای ضبط و آگاهی و احاطه به چگونگی اعمال صالح و طالح بندگان خواهد بود (حسیني همداني، ۱۴۰۴، ج ۱۸، ص: ۳۰)

۶-۳-۳. سطح نحوی-بلاغی

اسم فاعل بر حدوث و تجدد فاعلش دلالت دارد. (سامرايي، ۲۰۰۷، ص: ۴۱) و آمدن دو

کلمه حافظین و کاتبین می تواند حضور پیوسته فرشتگان و ثبت پی در پی اعمال توسط آن ها را تداعی کند.

وَإِنَّ عَلَيْكُمْ لَحَافِظِينَ: واو حالیه است. وعلی، دلالت بر احاطه و استیلاه دارد(طالقانی، ۱۳۶۲، ج، ۳، ص: ۲۲۷) که می توان گفت «علی» بر این دلالت دارد که نگهبانان مسؤول ثبت اعمال در هر مکان و هر زمان بر شما احاطه داشته و قادر بر ثبت کوچکترین عمل شما می باشند.

از دو فعل مضارع (يَعْمُونَ وَتَقْلُونَ) که دلالت بر استمرار دارند استفاده می شود که: رفتار انسان تا قیام قیامت تحت کنترل فرشتگان خواهد بود(نجفی خمینی، ۱۳۸۹، ج، ۱۸، ص: ۱۹۳)

۶-۳-۱. مقید کردن موصوف با صفت

در این آیات فرشتگان مقید به چهار صفت حافظین، کرام، کاتبین، یعلمون شده اند باشد که انسان دچار غرور و غفلت نگردد و مراقب اندیشه ها و اعمال خود باشد. در میان این اوصاف وصف کرام، انسان گناهکار را امیدوارمی نماید، زیرا این فرشتگان حافظ و کاتب چون کرام و نماینده رب کریم اند ازثبت وابقاء گناه تا می توانند چشم می پوشند، و اعمال و نتیات خیر و مؤثر در کمال را گرچه اندک باشد ثبت و نگهداری می کنند و آن را می افزایند و از این طریق انسان را در مسیر کرامت و تکامل که قانون اصیل عالم است پیش می بردن(طالقانی، ۱۳۶۲، ج، ۳، ص: ۲۲۶)

۶-۳-۲. استعاره

کتابت برای ضبط اعمال، استعاره آورده شده است یعنی آنچه که بر حفظش مکلف شده اند دچار فراموشی و اجحاف و یا زیادت نمی گردد. زیرا حقیقت معنای کتابت خط است و مناسبتی با امور غیبی ندارد.(ابن عاشور، بی تا، ج، ۳۰، ص: ۱۶۰)

۶-۳-۳-۳. حذف

حافظین موصوف محنوفی دارد که تقدیر آن می‌تواند ملائکه باشد. (ابن عاشور، بی تا، ج ۳۰، ص ۱۵۹)

۶-۴. بخش چهارم

إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ (۱۲) وَإِنَّ الْفُجَارَ لَفِي جَحِيمٍ (۱۴) يَصْلُونَهَا يَوْمَ الدِّينِ (۱۵) وَمَا هُنْ عَنْهَا بِغَائِبٍ (۱۶)

به یقین نیکان درنعمتی فراوانند. (۱۲) و بدکاران در دوزخند، (۱۴) روز جزا وارد آن می‌شوند و می‌سوزند، (۱۵) و آنان هرگز ازان غایب و دور نیستند! (۱۶)

۶-۴-۱. سطح آوازی

حرف (ن) بر نرمی و سکون دلالت دارد (حسن، ۱۹۹۸، ص ۲۳۰) که به کار رفتن آن در «نعیم» می‌تواند اشاره ای باشد به نرمی، آرامش و آسایشی که در بهشت برای نیکوکاران فراهم می‌گردد.

آمدن حرف انفجاری (ج) می‌تواند نشان دهنده شدت انکار و رویگردانی انسان های بدکار و فاجر از خدا و آیاتش باشد و حرف (ف) نیز که دلالت بر تشت و پراکندگی دارد سرگردانی آن ها را از راه حق تداعی می‌کند تکرار حرف (ر) نیز تکرار این رویگردانی و سرگردانی را بیان می‌کند.

حرف انفجاری (ج) در جحیم شدت و سختی جهنم را بیان می‌کند و حرف (ح) نشانگر شدت حرارت شعله های آتش جهنم می‌باشد.

شدت و تقخیم در حرف (ص) می‌تواند نشانگر شدت سوختن و هوول انگیزی جهنم برای بدکاران باشد.

همانطور که پیش از این گفته شد کلماتی که دارای حرف (غ) هستند بر فراموشی وجودانی، نفسی و عقلی دلالت دارند پس به کار رفتن آن در بغاٹین می‌تواند اشاره به این باشد که هیچ یک از فاجران از جهنم وارد شدن در آن فراموش نمی‌گردد.

۶-۴-۲. سطح واژگانی

نعمیم: به معنای نعمت فراوان است که در اینجا می‌تواند اشاره به بهشت باشد که در آن نعمت‌های فراوانی وجود دارد. (راغب اصفهانی، ج ۱، ص: ۸۱۵) این کلمه بر وزن فعلی است. صیغه فعلی دلالت بر ثبوت وصف در کلمه می‌کند. (سامرایی، ۱۴۲۸، ص: ۵۰) می‌توان گفت آمدن کلمه نعیم بر وزن فعلی اشاره‌ای است بر این مطلب که وجود نعمت و آسایش در بهشت ثبوت دارد.

ابرار جمع بِرْ و فجّار جمع فاجر در صیغه‌ی فَعَال به کار رفته‌اند. صیغه مبالغه فعال می‌تواند در مورد کسی هم به کار رود که دارای صناعت و حرفه‌ای باشد. (سامرایی، ۱۴۲۸، ص: ۹۴) که می‌توان گفت به منظور مبالغه در خوبی نیکان و بدی بدکاران باشد گویی برای آن‌ها خوبی و بدی بعنوان حرفه و پیشه در آمده است. دین: ادان یدین به معنای وام گرفتن است (راغب اصفهانی، ج ۱، ص: ۳۲۳) اما منظور از "دین" در اینجا جزا و روز جزا است (مکارم شیرازی، ج ۲۶، ص: ۲۲۳).

۶-۴-۳. سطح نحوی-بلاغی

اینکه به جای وما «یغیبون عنها» جمله اسمیه «وَمَا هُمْ عَنْهَا بِغَائِبِينَ» آورده بدین دلیل است که ثبوت و عدم غیبت‌شان را برساند (ابن عاشور، بی‌تا، ج ۳۰، ص: ۱۶۷) کلام «إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ» با حرف إِنْ و لام ابتداء تاکید شده است زیرا آن انکار قوی می‌باشد. (ابن عاشور، بی‌تا، ج ۳۰، ص: ۱۵۹) ظرفیت در «فی نعیم» مجازی است زیرا نعیم امری اعتباری است نه ظرف حقیقی زیرا دوام تنعم برای آن‌ها را به احاطه ظرف بر مظروف تشییه کرده است به طوری که از آن جدا نمی‌گردد. (همان، ج ۳۰، ص: ۱۶۱)

الف و لام «الفجّار» می‌تواند عهد ذکری باشد، یعنی منظور از این فجّار همان افرادی هستند که در آیه «كَلَّا بْلٰ تُكَذِّبُونَ بِاللّٰهِينَ» ذکر شدند (همان، ج ۳۰، ص: ۱۹۵)

تاكيد در آيه «وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ» با جمله معطوف تكرار شده است تا به تحقق وجود آن ها در دوزخ اشاره کند و آن را مورد توجه و التفات سازد.
(همان، ج ۳۰، ص ۱۶۱)

۶-۴-۱. فصل ووصل

إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ. وَ إِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ: اين آيه که بدون حرف ربط بیان شده اند پيوستگی و وحدت آن را با آيات سابق آنچنان می رساند که گویی اين آيات صورت ديگر ونموداري از آيات پيشين است(طالقاني، ۱۳۶۲، ج ۳، ص ۲۲۸)
يَضْلُونَهَا يَوْمَ الدِّينِ. وَ مَا هُنْ بِغَائِبٍ: يصلونها، بدون حرف عطف اشعار بر پيوستگی وعدم فصل از آيه سابق دارد(همان، ج ۳، ص ۲۲۸)

۶-۵. بخش پنجم

وَمَا أَذْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ (۱۷) ثُمَّ مَا أَذْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ (۱۸) يَوْمَ لَا تَنْلِكُ نَفْسٌ لِّنَفْسٍ
شَيْئًا وَالْأَمْرُ يَوْمَئِذٍ لِّلَّهِ (۱۹)
توچه می دانی روز جزا چیست؟! (۱۷) باز چه می دانی روز جزا چیست؟! (۱۸) اروزی است که هیچ کس قادر بر انجام کاری به سود دیگری نیست، و همه امور درآن روز از آن خدادست! (۱۹)

۶-۵-۱. سطح آواي

حرف (د) در آيات ۱۷ و ۱۸ چهار مرتبه تكرار شده اند اين حرف که داراي صفت جهر، شدت، قلقله و انفتح است با شدت و سختی روز قیامت هماهنگ می باشد. معنای تكرار در حرف(ر) نيز می تواند بر استمرار و تكرار اين شدت و سختی اشاره داشته باشد.

حرف (ش) در «شيئا» که داراي صفت تقشی است می تواند به تعدد و پراکندگی

کارهایی اشاره داشته باشد که کسی در روز قیامت قادر به انجام آن نبوده تا برایش سودمند باشد.

یکی از خصوصیات حرف (م) تجمیع و کسب کردن است. (حسن، ۱۹۹۸، ص: ۱۰۲) تکرار این حرف در آیات بالا می‌تواند به جمع شدن همه انسان‌ها در روز قیامت و پیشگاه خداوند داشته باشد یعنی روز قیامت جمع کننده همه انسان‌هاست.

۶-۵-۲- سطح واژگانی

أَذْئَكَ: ریشه آن دری است. راغب می‌گوید: در ایهی معرفتی است که با نوعی از تدبیر به دست آید (راغب اصفهانی، ج ۱، ص: ۳۱۲) به کار رفتن این واژه می‌تواند به این موضوع اشاره داشته باشد که معرفت به روز قیامت و جزاء با کمی تأمل و تفکر قابل دسترسی می‌باشد.

امر: "امر" - مفرد کلمه "اوامر" است، یعنی تنها او است که دستور می‌دهد، پس معنای این کلمه در مقابل نهی است (موسوی همدانی، ۱۳۷۴، ج ۲۰، ص: ۳۷۴)

۶-۵-۳. سطح نحوی-بلاغی

ما در «وَ مَا أَذْئَكَ مَا يَوْمُ الدِّين» استفهام تعجبی یا انکاری، و ضمیر برای خطاب است که استفهام را متوجه هر عاقل قابل خطاب می‌کند (طالقانی، ۱۳۶۲، ج ۳، ص: ۲۲۳) تکرار آیه برای تأکید استفهام می‌باشد (همان، ج ۳، ص: ۲۲۳)

استفهام اول «وَمَا أَذْئَكَ» کنایه از عظمت آن روز و ترسی است که در آن به وجود می‌آید به طوری که در واقع متكلم از مخاطب طلب درایت و درک کنه و عظمت آن را می‌کند، کنایه از اینکه هیچ اهل درک و فهمی نیز به کنه آن روز دست نخواهد یافت. (ابن عاشور، بی تا، ج ۳۰، ص: ۱۶۳)

۶-۳-۵-۱. تکرار

وَمَا أَذْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ. ثُمَّ مَا أَذْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ تکرار آیه برای تأکید استفهام می‌باشد. (طالقانی، ۱۳۶۲، ج. ۳، ص: ۲۲۸) و این تکرار جهت تعجب و تفحیم شأن آن روزاست. (حسینی همدانی، ۱۴۰۴، ج. ۱۸، ص: ۳۴)

۶-۳-۵-۲. ابهام

کلمه شیناً «دریَوْمَ لَا تَمِلُكُ نَفْسٌ لِّنَفْسٍ شَيْءًا» دلالت بر جنس موجود دارد و آن متوجع در ابهام است که تمیز و یا صفتی و... آن را تفسیر می‌کند (ابن عاشور، ج. ۳۰، ص: ۱۶۳)

۶-۳-۵-۳. تذییل

جملة و الْأَمْرُ يَوْمَئِذٍ لِّلَّهِ تذییل است. (همان، ج. ۳۰، ص: ۱۶۳)

۶-۳-۵-۴. رد العجز على الصدر

در پایان سوره رد العجز على الصدر صورت گرفته است زیرا اول سوره خبر از احوال روز قیامت است و آخر سوره نیز به ذکر احوال قیامت است. (ابن عاشور، ج. ۳۰، ص: ۱۶۶) که تناسب ابتدای آیه با انتهای آن را می‌رساند.

۷. ارتباط ساختار زبانی با محتوا

سوره مبارکه انفطار را می‌توان هم از جهت محتوا و هم ساختار زبانی از چند جنبه مورد بررسی قرار داد این سوره در بخش نخستین از شکافته شدن آسمان و پراکنده شدن ستارگان و انفجار دریاها و زیر و رو شدن گورها سخن می‌گوید.

پنج آیه اول، کوتاه و با تاء ساکنه بسته شده است. چهار آیه اولی، با طنین اذا، آغاز شده که نمایانگر اخبار انگیزندۀ وعابرانه برتر از اندیشه است. ریتم عبارات و آهنگ

حروف، دارای شدت و قدرت است که با محتواهای این بخش کاملا همخوانی دارد. جملات کوتاه و خلاصه است و در کوتاهترین زمان ممکن حوادث قیامت را به تصویر می کشد. تصویر گری با دو شیوه تشخیص و تجسیم یکی از ویژگی های بارز سبک بیان مفاهیم قرآنی است. (سید قطب، ۱۹۹۲، ص: ۳۳) که در این سوره در آیه (عَلِمْتَ نَفْسُّ مَا قَدَّمْتُ وَ أَخْرَتْ) تجسیم به اوج خود می رسد. طول موج و تفصیل کلمات آیه پنجم هماهنگ با بیان بر وزن هایی اعمال و جواب اندیشه حاصل از چهار آیه قبل می باشد. این آیه انسان را به نهایت مسیر و اعمالش آگاه می کند و آماده اش می نماید تا به موانع روحی و نفسانی که او را از نظر در این مسیر نهایی باز داشته است آگاه شود (طالقانی، ۱۳۶۲، ج ۳، ص: ۲۳۰). این آیه جواب اذا شرطیه ای واقع شده است که بیانگر واقعیت مهم دینی است که انسان تمام اعمال خود از آنچه از پیش فرستاده و برجای گذاشته است را در مقابل چشمان خود می بیند.

بخش دوم که از «عَلِمْتَ نَفْسُّ مَا قَدَّمْتُ وَ أَخْرَتْ» آغاز می شود با آهنگ شدید و سریع مراحل خلقت انسان رامی نمایاند و از نظرمی گذراند سرزنش را آغاز می کند که نهانی تهدید کرده و بیم می دهد آن کسی را که پروردگارش نعمتها را در وجودش و در خلقتش بر او ریزان و فراوان می گرداند ولی قدر این نعمت ها را نمی داند و حقوق آن ها را به جا نمی آورد. (سید قطب، ۱۴۱۲، ج ۶، ص: ۳۸۴۵)

و اما و اپسین بخش، بزرگی و سترگی روز حساب و کتاب و هول و هراس آن را به تصویر می کشد. پیش چشم می دارد که هیچ کس در آنجا قدرت و شوکتی ندارد، و یزدان سبحان است که فرمان عظیم خود را صادر می کند و تنها او دارای عظمت و قدرت است. (همان، ج ۶، ص: ۳۸۴۵). این آیات اخیر با لحن فعل استمراری «یصلونها و ... و وزن یاء و نون از اجمال بسوی تفصیل و ارتفاع پیش رفته و هماهنگ با مقصد به آخرین و مفصل ترین آیه و نهایت وجود کلمه «الله» ختم گردیده است. (طالقانی، ۱۳۶۲، ج ۳، ص: ۲۲۱)

به این ترتیب این سوره حلقه‌ای از حلقه‌های زنجیره‌ی آهنگ‌ها و ضرب آهنگ‌هائی است که سراسر این جزء با شیوه‌ها و روش‌های گوناگونی عهده دار آنها است (سید قطب، ۱۴۱۲، ج ۶، ص: ۳۸۵۲) در این سوره شاهد تسلسل معنوی میان مطالب مطرح شده در سوره و ارتباط آن در انتقال از موضوعی به موضوع دیگر هستیم که خود نوعی هماهنگی روانی در ذهن مخاطب ایجاد می‌کند.

نتیجه

سوره مبارکه انفطار از ساختارهای زبانی و بیانی تشکیل شده است که همه اجزاء در ارتباطی موثر و هماهنگ و در خدمت محتوا و اهداف این سوره قرار گرفته اند. محتوای ۵ آیه اول این سوره درباره نشانه‌های هول انگیز قیامت و تاکید بر نقش مهم عملکرد هر انسانی در سرنوشت او پس از مرگ است. این بخش بر اساس تسلسلی منظم و مقدمه چینی حساب شده ای تنظیم گشته که زمینه را برای بیان مطالب بخش‌های دیگر آماده می‌سازد. ساختارهای زبانی در خدمت محتوا قرار گرفته اند به طوری که انتخاب کلمات، برجسته سازی از طریق تناسب آوایی، نحوی و واژگانی، استفاده از افعال مجھول و جملات اسمیه، استفاده از اسلوب تکرار و ضرب‌هاینگ تند کلمات در این بخش کاملا مشهود است که با حال و هوای روانی که بر آیات حاکم است همخوانی دارد که این امر زمینه ذهنی و روانی مناسبی را برای مخاطب در دریافت مطالب بخش‌های بعدی فراهم می‌سازد. در بخش‌های بعدی، فضای آیه آرام تر و دارای ریتم کندتری می‌گردد به طوری که کاملا با محتوای این بخش‌ها تناسب دارد و زمینه را برای تامل و درنگ مخاطب فراهم می‌کند.

منابع

*قرآن کریم

- ابن عاشور، محمد ابن طاهر (بی‌تا) التحریر و التنویر، بیروت، موسسه التاریخ
- ابن منظور، محمد ابن کرم (۱۴۱۴)، لسان العرب، بیروت، دار صادر

- ابوالقاسمی، محمد رضا (۱۳۸۷)، یوهاس برتس، مبانی نظریه‌ی ادبی، تهران، نشر ماهی، چاپ دوم
- بابلی، احمد علی (۱۳۶۲) برگریده تفسیر نمونه، تهران، دارالکتب الاسلامیه
- بشر، کمال (۲۰۰۰) علم الاصوات، قاهره، دارالغريب
- بنت الشاطی، عائشه عبدالرحمن (بی‌تا)، الاعجاز البیانی للقرآن، القاهره، دارالمعارف
- پرایپ، ولادیمیر (۱۳۸۶) ریخت شناسی قصه‌های پریان، مترجم، فریدون بدره ای، تهران، مرکز
- مصطفوی، حسن (۱۳۸۴) التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، تهران، مرکز نشر کتاب
- حسن، عباس (۱۴۳۲)، النحو الوافی، قم، ذوی القری
- (۱۹۹۸)، خصائص الحروف العربية و معانیها، بیروت، اتحاد الکتاب العرب
- حسینی همدانی، محمد حسین (۱۴۰۴)، انوار درخشان، تهران، کتاب فروشی لطفی
- راغب الاصفهانی، حسین ابن محمد (۱۴۱۲)، المفردات فی غریب القرآن، بیروت، دارالقلم
- الزمخشري، ابوالقاسم (۱۴۰۷)، الکشاف عن حقائق غواض التنزیل، بیروت، دارالکتب العربية
- سامرایی، فاضل صالح (۱۴۲۸)، معانی الانبیاء العربية، عمان، دار عمار
- (۲۰۰۷)، معانی النحو، بیروت، دار احیا التراث العربية
- سید قطب (۱۴۱۲)، فی طلال القرآن، بیروت-القاهره، دارالشروع
- (۱۹۹۲)، التصویر الفنی فی القرآن، تهران، دارالشروع
- شایگان فر، حمید رضا، (۱۳۸۴) نقد ادبی، تهران، دستان
- شمیسا، سیروس، (۱۳۸۰) نقد ادبی، تهران، انتشارات فردوس
- طالقانی، سید محمود (۱۳۶۲) پرتوی از قرآن، تهران، شرکت سهامی انتشار
- طباطبایی، محمد حسین، (۱۳۷۴)، ترجمه تفسیر المیزان، مترجم: سید باقر موسوی همدانی، قم، دفترانتشارات اسلامی جامعه‌ی مدرسین حوزه علمیه قم
- (۱۴۱۷)، المیزان فی تفسیر القرآن، قم، دفترانتشارات اسلامی جامعه‌ی مدرسین حوزه علمیه قم
- طبرسی، فضل بن حسن (۱۳۷۲)، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، تهران، ناصرخسرو
- فراهیدی، خلیل ابن احمد (۱۴۱۰)، العین، قم، انتشارات هجرت
- قوشی بنایی، علی اکبر، (۱۳۷۱)، قاموس القرآن، تهران، دارالکتب الاسلامیه
- مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۴)، تفسیر نمونه، تهران، دارالکتب الاسلامیه
- میبدی، احمد ابن ابی سعد (۱۳۷۱)، کشف الاسرار و عدة الابرار، تهران، امیرکبیر
- نجفی خمینی، محمد جواد (۱۳۹۸) تفسیر آسان، تهران، انتشارات اسلامی
- علوی مقدم، مهیار (۱۳۷۷) نظریه‌های نقد ادبی معاصر، تهران، سمت